VI Kadencja

XIX Posiedzenie KRDL

Uchwała Nr 245/VI/2025

Krajowej Rady Diagnostów Laboratoryjnych

z dnia 28 października 2025 roku

w sprawie odwołania członka Zespołu do spraw mikrobiologii medycznej

Na podstawie art. 88 pkt 14 ustawy z dnia 15 września 2022 roku o medycynie laboratoryjnej (Dz.U. z 2025 poz. 1295) w zw. z § 26 Statutu Krajowej Izby Diagnostów Laboratoryjnych stanowiącego Załącznik do Uchwały Nr 28/2022 VI Krajowego Zjazdu Diagnostów Laboratoryjnych z dnia 16 grudnia 2022 roku w sprawie Statutu Krajowej Izby Diagnostów Laboratoryjnych w zw. z § 3 ust. 2 i ust. 6 Regulaminu działania Zespołu do spraw mikrobiologii medycznej, stanowiącego Załącznik do Uchwały Nr 146/VI/2023 Krajowej Rady Diagnostów Laboratoryjnych z dnia 7 grudnia 2023 r. w sprawie Regulaminu działania Zespołu do spraw mikrobiologii medycznej, uchwala się co następuje:

§ 1.

Z dniem 28 października 2025 r. odwołuje się Pana Tomasza Gosiewskiego z funkcji członka Zespołu do spraw mikrobiologii medycznej VI Kadencji.

§ 2.

Uchwała chodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Niniejsza uchwała została podjęta przy udziale 28 członków Krajowej Rady Diagnostów Laboratoryjnych ma ogólną liczbę 38 członków:

1) za uchwałą - 15
2) przeciw uchwale - 2
3) wstrzymało się - 11

Sekretarz KRDL **Prezes KRDL**

Mateusz Józef Chmielarz **dr n. med. Monika Pintal-Ślimak**

Uzasadnienie

Projekt niniejszej uchwały został przygotowany w związku z wpłynięciem do KIDL, w dniu 23 kwietnia 2025 r. wniosku formalnego od członka KRDL – Pani Małgorzaty Wojtkowskiej o odwołanie Pana Prof. Tomasza Gosiewskiego z funkcji członka Zespołu ds. mikrobiologii medycznej.

W uzasadnieniu wniosku wskazano, że rolą Krajowej Izby Diagnostów Laboratoryjnych jest przede wszystkim reprezentowanie i dbanie o interesy diagnostów laboratoryjnych, a nie przedstawicieli innych grup zawodowych. Priorytetem członków Komisji i Zespołów powołanych przez KIDL powinno być dbanie o dobro i prestiż zawodu diagnosty laboratoryjnego oraz o to, aby do zawodu nie były dopuszczane osoby, które nie posiadają odpowiedniego wykształcenia i kwalifikacji.

Wnioskodawczyni wskazała, że mimo to, iż ustawa z dnia 15 września 2022 r. o medycynie laboratoryjnej przewiduje możliwość uzyskania PWZDL inną drogą niż poprzez ukończenie jednolitych studiów magisterskich na kierunku analityka medyczna, to członkowie KRDL wielokrotnie wskazywali na „kontrowersyjne zapisy tej ustawy". Kierunki studiów wymienione w ustawie dające możliwość uzyskania PWZDL poprzez uzyskanie tytułu specjalisty nie dają ani wiedzy teoretycznej ani umiejętności praktycznych niezbędnych do wykonywania zawodu diagnosty laboratoryjnego w zakresie wszystkich dziedzin medycyny laboratoryjnej.

Ostatnie działania Przewodniczącego Zespołu - Prof. Tomasza Gosiewskiego (głosowanie dwóch stanowisk) pokazują, że nie reprezentuje on w wystarczający sposób interesów diagnostów laboratoryjnych, a wręcz działa na ich niekorzyść. Jego działania nie koncentrują się na zwiększeniu dostępności do uzyskania specjalizacji z mikrobiologii dla diagnostów laboratoryjnych, a skupiają się jedynie na udostępnianiu tej specjalizacji zawodom niemedycznym.

W uzupełnieniu wniosku wnioskodawczyni wskazała, że Pan Profesor Tomasz Gosiewski został powołany przez KRDL w formie „zaocznej", bez możliwości poznania i zweryfikowania jego stanowiska i intencji (co mogło wprowadzić KRDL w błąd). Wskazała, że nie widzi powodów, by odwoływać go w inny sposób. Chociaż dopuszczenie przedstawicieli zawodów niemedycznych do specjalizacji z mikrobiologii jest teoretycznie zgodne z prawem, to KRDL niejednokrotnie podejmowała już stanowiska blokujące studia podyplomowe i kształcenie specjalizacyjne dla zawodów niemedycznych powołując się na błędy merytoryczno-prawne w ustawie.

W konsekwencji wnioskodawczyni przesłała oficjalne uzasadnienie swojego wniosku i podniosła, że zgodnie z ustawą o medycynie laboratoryjnej - art. 76 pkt 1. do zadań samorządu zawodowego należy reprezentowanie osób wykonujących zawód diagnosty laboratoryjnego oraz sprawowanie pieczy nad należytym i sumiennym wykonywaniem tego zawodu.

Stanowisko Krajowej Rady Diagnostów Laboratoryjnych z dnia 17 marca 2022 w sprawie projektu programu kształcenia podyplomowego w zakresie analityki medycznej uważa za bezcelowe tworzenie programów, które dopuszczają kształcenie podyplomowe w zakresie analityki medycznej jako formy nabycia uprawnień do wykonywania zawodu medycznego diagnosty laboratoryjnego. Jest ono sprzeczne z podstawowymi standardami kształcenia diagnostów laboratoryjnych.

Diagnosta laboratoryjny jest zawodem zaufania publicznego, którego wykonywanie wymaga posiadania odpowiednio wysokich kwalifikacji zawodowych. Jest to warunek

należytego i bezpiecznego dla życia i zdrowia pacjentów wykonywania wszelkich czynności medycyny laboratoryjnej. Ze względu na powyższe, kształcenie analityków medycznych jest kształceniem ustawowo regulowanym (jednolite studia magisterskie na kierunku analityka medyczna, trwające nie krócej niż 10 semestrów) z obowiązkiem odbycia praktyk naukowych i zawodowych oraz wyznacza zakres wiedzy niezbędnej do samodzielnego wykonywania czynności medycyny laboratoryjnej. Kierunek ten został ostatecznie wskazany przez ustawodawcę w ustawie o szkolnictwie wyższym jako kierunek przygotowujący do wykonywania zawodu diagnosty laboratoryjnego. Kierunek analityki medycznej/medycyny laboratoryjnej dedykowany jest w całości medycynie laboratoryjnej i przygotowuje bezpośrednio do wykonywania tego zawodu zgodnie z ustawowo zatwierdzonym standardem kształcenia dla tego kierunku, na mocy rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 lipca 2019 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza, lekarza dentysty, farmaceuty, pielęgniarki, położnej, diagnosty laboratoryjnego, fizjoterapeuty i ratownika medycznego.

Stanowisko Zespołu ds. Legislacji przy KIDL mówi o poważnych błędach prawno-systemowych i merytorycznych popełnionych w związku z ukształtowaniem w art.11 ust. 1 pkt 3i 4 ustawy z dnia 15 września 2022 r. o medycynie laboratoryjnej możliwych ścieżek dojścia do wykonywania zawodu diagnosty laboratoryjnego i uzyskania PWZDL.

Pan Profesor dr hab. Tomasz Gosiewski jako przewodniczący i członek Zespołu ds. mikrobiologii medycznej powołanej przez Krajową Radę Diagnostów Laboratoryjnych powinien działać zgodnie ze stanowiskiem KRDL i interesem diagnostów laboratoryjnych. Pan Profesor dr hab. Tomasz Gosiewski jest inicjatorem (o czym poinformował członków KRDL na XVI Posiedzeniu KRDL) rozpoczęcia kształcenia specjalizacyjnego z dziedziny mikrobiologii dla osób posiadających tytuł mgr biologii lub biotechnologii na Uniwersytecie Jagiellońskim Collegium Medicum w Krakowie, które zgodnie z ustawą o medycynie laboratoryjnej miałyby możliwość uzyskania PWZDL. Stanowisko KRDL z dnia 17 marca 2022 wyraźnie mówi, że nie jest właściwą sytuacja, w której jedni kandydaci do zawodu (w celu uzyskania PWZDL) mają obowiązek zrealizować 5-letnie profilowe kształcenie na uczelniach medycznych, a dla innych przewiduje się możliwość uzyskania tytułu w drodze realizacji dowolnego programu studiów na jednym ze wskazanych kierunków po uzyskaniu tytułu specjalisty w jednej z wąskich dziedzin diagnostyki laboratoryjnej (w tym przypadku mikrobiologii).

Pan Profesor dr hab. Tomasz Gosiewski zagłosował przeciw stanowisku przygotowanym przez członków Komisji ds. Mikrobiologii Medycznej przy KRDL w przedmiocie zmiany Ustawy z dnia 5 grudnia 2008 r. o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi. Stanowisko to miało wnosić o dokonanie zmiany polegającej na umożliwieniu diagnostom laboratoryjnym posiadającym specjalizację z zakresu mikrobiologii medycznej pełnienia funkcji przewodniczącego zespołu ds. kontroli zakażeń szpitalnych.

W związku z powyższym, wnioskodawczyni wnosi o podjęcie odpowiedniej uchwały.

Motion:	16.23. Uchwała KRDL w sprawie odwołania członka Zespołu do spraw mikrobiologii medycznej
Date and Time:	28.10.2025 12:56
Result:	Not passed
Summary	
Yes votes:	15
No votes:	2
Abstentions:	11
Not voting:	8
Result:	Not passed

For

ID Terminala	Imię i nazwisko	Imię Nazwisko sg1

Against

ID Terminala	Imię i nazwisko	Imię Nazwisko sg1

Abstentions

ID Terminala	Imię i nazwisko	Imię Nazwisko sg1