

# **Biuletyn Informacyjny** Nr 1/2010 (21)

## **Krajowej Izby Diagnostów Laboratoryjnych**

### **UWAGA !!!**

**KRAJOWA IZBA DIAGNOSTÓW LABORATORYJNYCH** informuje, że jedyną stroną internetową zarządzaną przez KIDL jest [www.kidl.org.pl](http://www.kidl.org.pl). Wszystkie inne strony internetowe zawierające w nazwie skrót "kidl" (np. [kidl.pl](http://kidl.pl)) nie są prowadzone i zarządzane przez Krajową Izbę Diagnostów Laboratoryjnych i nie bierzemy odpowiedzialności za przekierowania, lub szkodliwe oprogramowanie (trojany, wirusy i malware), które może się na nich znajdować.

Administrator Sieci KIDL Marcin Ruszkiewicz

### **Uchwały Trzynastego Posiedzenia II Kadencji KRDL**

#### **Uchwała Nr 91 / II / 2010 Krajowej Rady Diagnostów Laboratoryjnych z dnia 25 stycznia 2010 roku**

**w sprawie zmiany uchwały nr 75/II/2009 r. Krajowej Rady Diagnostów Laboratoryjnych z dnia 27 maja 2009 r. w sprawie ustalenia Regulaminu korzystania z pokoi gościnnych w budynku KIDL w Warszawie przy ul. Konopacka 4.**

Na podstawie art. 47 pkt 9 i 10 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. o diagnostyce laboratoryjnej (tekst jednolity: Dz. U. Nr 144 z 2004 r. poz. 1529 z późn. zm.) w związku z § 6 ust 1 uchwały nr 18/2002 I Krajowego Zjazdu Diagnostów Laboratoryjnych w sprawie podstawowych zasad gospodarki finansowej - Krajowa Rada Diagnostów Laboratoryjnych ustala:

#### **§ 1**

W tytule uchwały nr 75/II/2009 Krajowej Rady Diagnostów Laboratoryjnych skreśla się określenie „z pokoi gościnnych” i wprowadza określenie „z miejsc noclegowych”.

#### **§ 2**

W preambule uchwały nr 75/II/2009 Krajowej Rady Diagnostów Laboratoryjnych wprowadza się następujące zmiany:

- 1) Do podstawy prawnej po wyrazach „gospodarki finansowej” dodaje się wyrazy „w związku z art. 710 i art. 713 Kodeksu cywilnego”.
- 2) Krajowa Rada Diagnostów Laboratoryjnych ustala, że z użyczenia miejsc noclegowych za zwrotem kosztów eksploatacji mogą korzystać wyłącznie członkowie KIDL posiadający uregulowane wszystkie zobowiązania wobec Izby. Za zwrotem kosztów eksploatacji mogą z użyczenia miejsc noclegowych korzystać przedstawiciele instytucji współpracujących lub pracujących na rzecz Izby i diagnostyki laboratoryjnej w zakresie zadań statutowych Izby.
- 3) Pochodzący z wyborów członkowie funkcyjni organów Izby wykonujący zadania publiczne na rzecz samorządu diagnostów laboratoryjnych korzystają z użyczenia miejsc noclegowych nieodpłatnie.
- 4) W treści Regulaminu korzystania z pokoi gościnnych w budynku KIDL w Warszawie przy ul. Konopacka 4, stanowiącym załącznik do Uchwały nr 75/II/2009 r. KRDL z dnia 27 maja 2009 r., zmienić określenie „pokoje gościnne” na określenie „miejsc noclegowe”.

#### **§ 3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Sekretarz  
(-) Czesław Główniak

Prezes  
(-) Henryk Owczarek

#### **Uchwała Nr 92 / II / 2010 Krajowej Rady Diagnostów Laboratoryjnych z dnia 25 stycznia 2010 roku w sprawie ustalenia zwrotu kosztów eksploatacji za użyczenie pod tytułem darmym miejsca noclegowego w budynku KIDL w Warszawie przy ul. Konopacka 4.**

Na podstawie art. 47 pkt 10 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. o diagnostyce laboratoryjnej (tekst jednolity: Dz. U. Nr 144 z 2004 r. poz. 1529 z późn. zm.) w związku z art. 710 i art. 713 Kodeksu cywilnego – Krajowa Rada Diagnostów Laboratoryjnych uchwała co następuje:

#### **§ 1**

Przyjmuje się na podstawie kalkulacji, że wartość kosztów eksploatacji za użyczenie pod tytułem darmym miejsca noclegowego, od 1 lutego 2010 r. wynosi:

- 1) za pierwszą dobę: 35,00 PLN (słownie: trzydzieści pięć 00/100 zł),
- 2) za następne doby: 30,00 PLN (słownie: trzydzieści 00/100 zł),

#### **§ 2**

Użyczenie miejsca noclegowego nie stanowi działalności gospodarczej.

#### **§ 3**

Traci moc uchwała nr 76/II/2009 Krajowej Rady Diagnostów Laboratoryjnych z dnia 27 maja 2009 r. w sprawie ustalenia odpłatności za nocleg w pokojach gościnnych w budynku KIDL w Warszawie przy ul. Konopacka 4.

#### **§ 4**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Sekretarz  
(-) Czesław Główniak

Prezes  
(-) Henryk Owczarek

#### **Uchwała Nr 93 / II / 2010 Krajowej Rady Diagnostów Laboratoryjnych z dnia 25 stycznia 2010 roku w sprawie przyjęcia Planu Budżetowego na rok 2010**

#### **§ 1**

Na podstawie Art. 47, pkt. 5 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. o diagnostyce laboratoryjnej (tekst jednolity : Dz. U. Nr 144 z 2004 r. poz. 1529 z późn. zm.) w związku z § 6 ust. 1 uchwały Nr 18/ 2002 I Krajowego Zjazdu Diagnostów Laboratoryjnych w sprawie podstawowych zasad gospodarki finansowej, Krajowa Rada Diagnostów Laboratoryjnych przyjmuje Plan Budżetowy na rok 2010 stanowiący załącznik do niniejszej uchwały.

#### **§ 2**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Sekretarz  
(-) Czesław Główniak

Prezes  
(-) Henryk Owczarek

Załącznik do Uchwały Nr 93 / II /2009 Krajowej Rady Diagnostów Laboratoryjnych z dnia 25 stycznia 2010 roku w sprawie przyjęcia Planu Budżetowego na rok 2010.

Stan środków finansowych w dniu 31 grudnia 2009 r. przedstawia się następująco:

**Środki finansowe 31 grudnia 2009 r. (PLN)**

a / Rachunek bieżący 122 267,48  
 b / Lokata terminowa 110 212,31  
 c / Kasa 8 925,45

**Razem środki pieniężne 241 405,24**

Plan budżetowy na 2010 r. jest prezentowany, zgodnie ze zgłaszanymi wnioskami przedstawicieli organów Izby, podobnie jak w roku poprzednim. Ujmuje on kwoty wykonanych, a nie planowanych, przychodów i kosztów w ubiegłym roku budżetowym oraz procentowe wskaźniki ich wykonania w stosunku do Planu Budżetowego na 2009 r. Obok umieszczone są odpowiednio wielkości przychodów i kosztów planowane na 2010 r.

Tam, gdzie to było możliwe - m.in. w odniesieniu do działalności zespołu wizytatorów, rzecznika dyscyplinarnego, sądów dyscyplinarnych, komisji rewizyjnej, planowane pozycje kosztów mają charakter zadaniowy, a nie rodzajowy, jak w większości pozostałych pozycji. Pozwoli to, zarówno osobom kierującym tymi organami Izby, jak i członkom KRDL, lepiej ocenić możliwości wykonywania zadań.

Kwoty wykonanych przychodów i kosztów w 2009 r. mają charakter prognostyczny, a nie ostateczny. Zamknięcie i końcowe rozliczenie budżetu za 2009 r. nastąpi w formie Rachunku Wyników za 2009 r. do 31 marca 2010 r.

L.p.	Treść:	Wykonanie 2009 r. (PLN)	Wskaźnik wykonania Planu 2009 r.	Plan na 2010 r. (PLN)
1.	Składki członkowskie	2 321 784,00	112 %	2 300 000,00
2.	Wpłaty za PWZDL oraz zaświadczenia z ewidencji laboratoriów	147 440,00	162 %	90 000,00
3.	Oplaty za noclegi	23 533,00	(-)	(-)
	<b>Razem:</b>	<b>2 492 757,00</b>	<b>109 %</b>	<b>2 420 000,00</b>

**II. Inne przychody:**

L.p.	Treść:	Wykonanie 2009 r. (PLN)	Wskaźnik wykonania Planu 2009 r.	Plan na 2010 r. (PLN)
1.	Darowizny na cele statutowe	25 928,00	1281 %	20 000,00
2.	Odsutki bankowe	5 622,48	56 %	2 000,00
3.	Przychody z umów i transakcji (opłaty za punkty eduk., ogłoszenia)	19 495,00	390 %	15 000,00
	<b>Razem:</b>	<b>51 046,48</b>	<b>300 %</b>	<b>37000,00</b>

**UWAGA !!!**

Uprzejmie informuję P.T. Diagnostów Laboratoryjnych, którzy z różnych powodów (kradzież, zagubienie lub zniszczenie) utracili dokument „Prawo Wykonywania Zawodu Diagnosty Laboratoryjnego”, że uchwała nr 49-P/II/2009 Prezydium Krajowej Rady Diagnostów Laboratoryjnych z dnia 7 maja 2009 roku określa sposób postępowania w przypadku ubiegania się o wydanie duplikatu PWZDL. Do zaznajomienia się z wyżej wymienioną uchwałą KRDL zapraszamy na naszą stronę internetową - www.kidl.org.pl w zakładce AKTY PRAWNE

Czesław Głowniak  
Sekretarz KRDL

**III Koszty działalności statutowej:**

L.p.	Treść:	Wykonanie 2009 r. (PLN)	Wskaźnik wykonania Planu 2009 r.	Plan na 2010 r. (PLN)
1.	Wynagrodzenia a etatowe	901 976,00	100 %	810 000,00
2.	Wynagrodzenia pozostałe (umowy cywilno-prawne, zlecenia, itp.)	136 894,00	98 %	140 000,00
3.	Koszty pracy (ZUS)	164 844,00	164 %	150 000,00
4.	Ryczałt na pokrycie kosztów pełnienia funkcji społecznych	27 360,00	100 %	27.360,00
5.	Świadczenia na rzecz pracowników (BHP, badania lek., woda, ryczałt samochodowy)	11 515,00	164 %	7.000,00
6.	Działalność Zesp. Wizytat	71 570,00	51 %	100 000,00
7.	Działalność Rzecz z. Dysc.	29 018,00	48 %	40 000,00
8.	Działalność Sądów Dysc	24 059,00	160 %	25 000,00
9.	Działalność Komisji Rew.	320,00	6,4 %	1 000,00
10.	Koszty telefon. komórk.	68 491,00	98 %	70 000,00
11.	Organizacja konferencji, zjazdu	4 387,00	17 %	150 000,00
12.	Wydawnictwa (prasa, książki)	16 188,00	81 %	20 000,00
13.	Rezerwa na dofinansowanie kształc. specjalizacyj.	65 240,00	130 %	50 000,00
14.	Rezerwa na nieprzewidz. wydatki (dofinans. szkol. „Asystent systemu zarządzania jakością”, itp.)	20 480,00	48 %	20 000,00
15.	Usługi drukarni	43 924,00	73 %	50 000,00
16.	Catering	7 961,00	40 %	10 000,00
17.	Pozostałe usługi: noclegi, abonamenty, taxi, bilety, przegl. tech. dźwigu, usługi pralnicze, itp.	25 676,00	150 %	25 000,00
18.	Podatki i opłaty (dzierżawa wiecz., podatek od nieruchomości, itp)	31 717,00	17 %	35 000,00
19.	Delegacje	38 168,00	76 %	40 000,00
20.	Nagrody dla studentów	4 250,00	42 %	5 000,00
21.	Koszty telefonów stacjon., internet	15 444,00	103 %	15 000,00
22.	Usługi bankowe	7 950,00	132 %	8 000,00
23.	Usługi pocztowe	88 601,00	89 %	100 000,00
24.	Pozostałe wydatki statutowe (ubezpieczenie mienia, itp.)	4 905,00	123 %	5 000,00
25.	Inwestycje adaptacyjno-remontowe siedziby KIDL	600 000,00	150 %	200 000,00
	<b>Razem:</b>	<b>2 412 238,00</b>	<b>98 %</b>	<b>2 103 360,00</b>

**UWAGA**

Prosimy uprzejmie, tych wszystkich PT Diagnostów Laboratoryjnych, którzy ostatnio:

- uzyskali specjalizację,
- zmienili adres zamieszkania,
- zmienili dowód osobisty,
- zmienili zakład pracy,
- zmienili nazwisko,

Aby w trybie pilnym przesłali do biura KIDL kserokopię (potwierdzoną za zgodność odpisu z oryginałem), w/w dokumentów, zgodnie z art. 8 ust. 3 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. o diagnostyce laboratoryjnej (tekst jednolity: Dz. U. 2004.144.1529 z późn. Zm.).

Czesław Głowniak  
Sekretarz KRDL

#### IV. Koszty administracyjne:

L.p.	Treść:	Wykonanie 2009r. (PLN)	Wskaźnik wykonania Planu 2009 r.	Plan na 2010 r. (PLN)
1.	Programy komputerowe	1 573,00	39 %	2 000,00
2.	Niskowartościowe składniki majątku (meble, łodówki, kuchenki, krzesła, itp.)	56 295,00	112 %	55 000,00
3.	Pozostałe niskowartość. skl. majątku (dyski, ups, akcesoria łazienkowe, itp.)	57 524,00	410 %	20 000,00
4.	Montaż, konserwacja i naprawy sieci telefonicznej i teleinformatycznej	34 100,00	(-)	20 000,00
5.	Artykuły biurowe	48 873,00	163 %	50 000,00
6.	Artykuły rem.-bud., remonty, naprawy, konserwacje, montaż nowego wyposażenia	59 914,00	599 %	30 000,00
7.	Woda	9 096,00	227 %	10 000,00
8.	Gaz	29 041,00	166 %	30 000,00
9.	Środki czystości	6 631,00	125 %	7 000,00
10.	Ochrona, monitoring budynku	3 377,00	169 %	3 000,00
11.	Energia elektryczna	37 476,00	125 %	40 000,00
12.	Koszty rozliczenia w czasie	1 641,00	164 %	1 500,00
	<b>Razem:</b>	<b>345 535,00</b>	<b>187 %</b>	<b>268 500,00</b>

#### V. Ogółem koszty: poz. III – IV

Wykonanie 2009 r. (PLN)	Wskaźnik wykonania Planu 2009 r.	Plan na 2010 r. (PLN)
2 757 773,00	105 %	2 371 860,00

#### Podsumowanie Planu Budżetowego na 2010 rok:

- Środki finansowe w dniu 31.12.2009 r. ....241 405,24 PLN
- Planowane przychody w 2010 r. .... 2457 000,00 PLN
- Planowane koszty w 2010 r. ....2 371 860,00 PLN

Zgodnie z § 6 pkt. 2 Uchwały Nr 17 / II / 2007 KRDL z dnia 2 marca 2007 roku Regulamin Organizacyjny Biura Krajowej Izby Diagnostów Laboratoryjnych ustala się następujące pozycje generujące koszty utrzymania Biura:

- a) wysokość wydatków na wynagrodzenia pracowników Biura ..... 550 000,00 PLN  
b) kwota bazowa ..... 2 400,00 PLN  
c) liczba etatów w Biurze ..... 14 etatów

Skarbnik  
Krajowej Rady  
Diagnostów Laboratoryjnych  
(-) Włodzimierz Drejski

#### **Uchwała Nr 94 / II / 2010 Krajowej Rady Diagnostów Laboratoryjnych z dnia 25 stycznia 2010 roku w sprawie skreślenia z listy diagnostów laboratoryjnych**

Na podstawie art. 8, ust. 1 ust. 2 w związku z art. 47 pkt. 12 ustawy z dnia 27 lipca 2001 roku o diagnostyce laboratoryjnej (tekst jednolity: Dz.U. Nr 144 z 2004 r. poz.1529 z późn. zm.) uchwała się, co następuje:

#### **§ 1**

1. Krajowa Rada Diagnostów Laboratoryjnych, zgodnie ze złożonym w biurze Krajowej Izby Diagnostów Laboratoryjnych wnioskiem diagnostów laboratoryjnych wymienionych w załączniku - postanawia skreślić wnioskodawców z listy

diagnostów laboratoryjnych.

2. Załącznik stanowi integralną część uchwały.

3. Skreślenie następuje z chwilą złożenia przez wnioskodawcę posiadanego przez niego dokumentu „Prawo Wykonywania Zawodu Diagnosty Laboratoryjnego” i/lub „Zaświadczenie” o wpisie na listę diagnostów laboratoryjnych.

#### **§ 2**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Sekretarz  
(-) Czesław Głowniak

Prezes  
(-) Henryk Owczarek

#### **Uchwała Nr 95 / II / 2010 Krajowej Rady Diagnostów Laboratoryjnych z dnia 25 stycznia 2010 roku w sprawie zwołania III Krajowego Zjazdu Diagnostów Laboratoryjnych.**

Na podstawie art. 43 ust 1 i ust. 6 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. o diagnostyce laboratoryjnej (tekst jednolity: Dz. U. Nr 144 z 2004 r. poz. 1529 z późn. zm.), Krajowa Rada Diagnostów Laboratoryjnych:

#### **§ 1**

Postanawia zwołać w dniach 9, 10, 11 grudnia 2010 r. III Krajowy Zjazd Diagnostów Laboratoryjnych kończący czteroletnią kadencję organów Krajowej Izby Diagnostów Laboratoryjnych.

#### **§ 2**

O miejscu i czasie posiedzenia III Krajowego Zjazdu Diagnostów Laboratoryjnych delegacji wybrani na Wojewódzkich (Rejonowych) Zgromadzeniach zostaną poinformowani odrębnym zawiadomieniem wraz z dołączonymi materiałami zjazdowymi.

#### **§ 3**

Zobowiązuje się przedstawiciele Krajowej Rady Diagnostów Laboratoryjnych na dane województwo do zorganizowania w terminie do dnia 15 października 2010 r. Wojewódzkich (Rejonowych) Zgromadzeń celem wybrania delegatów na III Krajowy Zjazd Diagnostów Laboratoryjnych.

#### **§ 4**

Delegaci na III Krajowy Zjazd Diagnostów Laboratoryjnych zostaną wybrani zgodnie z Regulaminem Wyboru Delegatów , określonym odrębną uchwałą KRDL.

#### **§ 5**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Sekretarz  
(-) Czesław Głowniak

Prezes  
(-) Henryk Owczarek

#### **Uchwała Nr 96 / II / 2010 Krajowej Rady Diagnostów Laboratoryjnych z dnia 25 stycznia 2010 roku w sprawie Regulaminu funkcjonowania przedstawicieli Krajowej Rady Diagnostów Laboratoryjnych**

Na podstawie art. 46 ust.1 i 47 ust.1 ustawy z 27 lipca 2001 roku o diagnostyce laboratoryjnej (tekst jednolity: Dz. U. Nr 144 z 2004 r. poz. 1529 z późn. zm.) Krajowa Rada Diagnostów Laboratoryjnych

#### **§ 1**

Uchwała Regulaminu funkcjonowania przedstawicieli Krajowej Rady Diagnostów Laboratoryjnych, będący załącznikiem do niniejszej uchwały.

## § 2

Traci moc uchwał nr 9/2003 Krajowej Rady Diagnostów Laboratoryjnych z dnia 13 marca 2003 roku w sprawie powołania Przedstawicieli Krajowej Rady Diagnostów Laboratoryjnych

## § 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Sekretarz  
(-) Czesław Głowniak

Prezes  
(-) Henryk Owczarek

**Załącznik do Uchwały Nr 96 / II / 2009 KRDL z dnia z dnia 25 stycznia 2010 roku w sprawie Regulaminu funkcjonowania przedstawicieli Krajowej Rady Diagnostów Laboratoryjnych**

## **REGULAMIN FUNKCJONOWANIA PRZEDSTAWICIELI KRAJOWEJ RADY DIAGNOSTÓW LABORATORYJNYCH**

### **Rozdział I Przepisy ogólne**

#### **§1**

Regulamin określa zasady działania Przedstawicieli Krajowej Rady Diagnostów Laboratoryjnych.

#### **§2**

Ileć w niniejszym regulaminie jest mowa o:

- 1) Ustawie -rozumie się przez to ustawę z dnia 27 lipca 2001 r. o diagnostyce laboratoryjnej (tekst jednolity: Dz. U. Nr 144 z 2004 r. poz. 1529 z późn. zm.);
- 2) KIDL – rozumie się przez to Krajową Izbę Diagnostów Laboratoryjnych;
- 3) Zjeździe -rozumie się przez to Krajowy Zjazd Diagnostów Laboratoryjnych (KZDL);
- 4) Radzie -rozumie się przez to Krajową Radę Diagnostów Laboratoryjnych (KRDL);
- 5) Prezydium Rady -rozumie się przez to Prezydium Krajowej Rady Diagnostów Laboratoryjnych;
- 6) Prezesie KRDL – rozumie się przez to Prezesa Krajowej Rady Diagnostów Laboratoryjnych;
- 7) Biurze KIDL -rozumie się przez to Biuro Krajowej Izby Diagnostów Laboratoryjnych;
- 8) Przedstawicieli KRDL -rozumie się przez to Przedstawicieli Krajowej Rady Diagnostów Laboratoryjnych na dane województwo;
- 9) Regulaminie -rozumie się Regulamin funkcjonowania Przedstawicieli Krajowej Rady Diagnostów Laboratoryjnych;
- 10) Miejscu działania w określonym, reprezentowanym województwie – rozumie się przez to miejsce skąd Przedstawiciel KRDL prowadzi korespondencję i wskazuje adres do korespondencji wraz z telefonem kontaktowym;
- 11) MLD -medyczne laboratorium diagnostyczne.

### **Rozdział II Zadania Przedstawicieli KRDL**

#### **§3**

Przedstawiciel KRDL działa z upoważnienia KRDL oraz realizuje, zgodnie z ustawą o diagnostyce laboratoryjnej i Kodeksem Etyki Diagnosty Laboratoryjnego i odpowiednimi aktami prawnymi, zadania powierzone przez Radę i Prezydium Rady na rzecz diagnostów laboratoryjnych danego województwa.

#### **§4**

Przedstawiciel KRDL jest zobowiązany do:

- 1) reprezentowania KIDL wobec terenowych organów administracji państwowej i samorządowej, instytucji, organizacji

- społecznych i gospodarczych;
- 2) reprezentowania KIDL w posiedzeniach Rady Wojewódzkich Oddziałów NFZ;
- 3) reprezentowania KIDL w komisjach konkursowych na stanowisko kierownika MLD;
- 4) reprezentowania KIDL w komisjach konkursowych na świadczenia medyczne z zakresu diagnostyki laboratoryjnej;
- 5) reprezentowania KIDL w komisjach kwalifikacyjnych powołanych przez szkołę wyższą, jednostkę kształcącą na kierunku analityka medyczna, prowadzącą specjalizację dla diagnostów laboratoryjnych;
- 6) podejmowania zleconych przez Radę działań interwencyjnych na rzecz ochrony interesów zawodowych diagnostów laboratoryjnych reprezentowanego województwa;
- 7) prowadzenia działalności informacyjnej i integracyjnej środowiska diagnostów laboratoryjnych;
- 8) współpracy w zakresie doskonalenia zawodowego z jednostkami wojewody i samorządu terytorialnego oraz ze specjalistami wojewódzkimi w dziedzinach diagnostyki laboratoryjnej;
- 9) nawiązania współpracy z samorządami zawodów medycznych w reprezentowanym województwie;
- 10) wykazywania nienaganej postawy etycznie -moralnej w praktyce zawodowej i w działalności społecznej na rzecz diagnostów laboratoryjnych;
- 11) aktywizowania środowiska diagnostów laboratoryjnych do rozwijania różnych form doskonalenia zawodowego;
- 12) wykorzystywania posiadanej wiedzy dla dobra całego środowiska diagnostów laboratoryjnych;
- 13) opracowywania i przysyłania do Rady na adres Biura KIDL w terminie do dnia 31 marca każdego roku sprawozdania z wykonanych zadań za rok poprzedni.

#### **§5**

Przedstawiciel KRDL ma prawo do:

- 1) posługiwania się imiennym dokumentem upoważniającym do reprezentowania KRDL w określonym województwie na czas kadencji, według wzoru przyjętego odrębną uchwałą Prezydium KRDL;
- 2) posługiwania się wizytówką, wydaną przez biuro KIDL oraz służbowym telefonem zgodnie z uchwałą nr 17/2003 z dnia 13 marca 2003 r.;
- 3) korzystania w sprawach diagnostów z pomocy Biura KIDL;
- 4) wskazania -po uprzednim zawiadomieniu Prezesa KRDL do wykonywania konkretnych zadań na rzecz KRDL diagnostów danego województwa.

#### **§6**

1. Przedstawiciel KRDL zobowiązany jest do prowadzenia dokumentacji z prowadzonej działalności.
2. Przedstawiciel KRDL wykonuje swoje czynności społecznie.
3. W związku z pełnionymi obowiązkami Przedstawicielowi KRDL przysługuje zwrot kosztów delegacji oraz utraconego zarobku na zasadach określonych odrębną uchwałą KRDL.
4. Przedstawiciel KRDL zobowiązany jest do przekazania do Biura KIDL wszelkiej prowadzonej dokumentacji, telefonu służbowego oraz imiennego dokumentu upoważniającego do reprezentowania KRDL w ciągu 10 dni od chwili zakończenia kadencji.

### **Rozdział 3 Gospodarka finansowa**


#### **§7**

Bieżąca działalność Przedstawicieli KRDL wynikająca z upoważnienia Krajowej Rady Diagnostów Laboratoryjnych jest finansowana z budżetu Izby, zaplanowanego na dany rok budżetowy uchwałą KRDL.





Załącznik nr 3 do Uchwały Nr 97 / II / 2009 KRDL z dnia z dnia 25 stycznia 2010 roku w sprawie powadzenia ewidencji laboratoriów i wydawania dokumentów informujących o wpisie laboratorium do ewidencji Krajowej Rady Diagnostów Laboratoryjnych.

Numer potwierdzenia.....			Warszawa, dnia.....	
<b>POTWIERDZENIE WPISU DO EWIDENCJI</b>				
Krajowa Rada Diagnostów Laboratoryjnych potwierdza, że				
..... <i>(nazwa medycznego laboratorium diagnostycznego)</i>				
jest wpisane do ewidencji prowadzonej przez Krajową Radę Diagnostów Laboratoryjnych pod numerem				
.....				
Pieczęć KIDL		Prezes KRDL		

**Uchwała Nr 98 / II / 2010  
Krajowej Rady Diagnostów Laboratoryjnych  
z dnia 25 stycznia 2010 roku  
w sprawie sprostowania pomyłki pisarskiej  
w treści uchwały nr 88/II/209 KRDL z dnia 4 listopada 2009  
r. w sprawie pozbawienia prawa wykonywania zawodu  
diagnosty laboratoryjnego .....**  
**I skreślenia wymienionej z listy diagnostów laboratoryjnych**

Na podstawie art. 47 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. o diagnostyce laboratoryjnej (tekst jednolity: Dz. U. Nr 144 z 2004 r. poz. 1529 z późn. zm.) Krajowa Rada Diagnostów Laboratoryjnych stwierdza, że :

#### § 1

W uchwale nr 88/II/209 KRDL z dnia 4 listopada 2009 r. w sprawie pozbawienia prawa wykonywania zawodu diagnosty laboratoryjnego ..... w § 1 po słowach: „(...) Sądu Dyscyplinarnego KIDL z dnia” wystąpiła pomyłka pisarska:

- 1) jest zapisane: „26 września 2009 roku”;
- 2) powinno być zapisane: „26 sierpnia 2009 roku”.

#### § 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Sekretarz  
(-) Czesław Głowniak

Prezes  
(-) Henryk Owczarek

## Uchwały Czternastego Posiedzenia II Kadencji KRDL

### Uchwała Nr 99 / II / 2010 Krajowej Rady Diagnostów Laboratoryjnych z dnia 27 marca 2010 roku w sprawie regulaminu wyboru delegatów na III Krajowy Zjazd Diagnostów Laboratoryjnych

Na podstawie art. 47 pkt. 9 lit. a w związku z art. 43 ust. 3, ust. 4 i ust. 5 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. o diagnostyce laboratoryjnej (tekst jednolity: Dz. U. Nr 144 z 2004 r. poz. 1529 z późn. zm.) Krajowa Rada Diagnostów Laboratoryjnych uchwala, co następuje :

#### § 1

Ustala się regulamin dotyczący zasad i trybu wyłaniania delegatów na III Krajowy Zjazd Diagnostów Laboratoryjnych na wojewódzkich i rejonowych zgromadzeniach wyborczych, stanowiący załącznik do uchwały.

#### § 2

Prezes Krajowej Rady Diagnostów Laboratoryjnych w terminie do 14 dni od wejścia w życie niniejszej uchwały zamieszcza regulamin na stronie internetowej Krajowej Izby Diagnostów Laboratoryjnych: [www.kidl.org.pl](http://www.kidl.org.pl) oraz w najbliższym numerze Gazety KIDL „Diagnosta Laboratoryjny”.

#### § 3

Traci moc uchwała nr 100/2006 KRDL z dnia 24 kwietnia 2006 r.

#### § 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Sekretarz  
(-) Czesław Głowniak

Prezes  
(-) Henryk Owczarek

**Załącznik do Uchwały Nr 99 / II / 2009 KRDL z dnia z dnia 27 marca 2010 roku w sprawie regulaminu wyboru delegatów na III Krajowy Zjazd Diagnostów Laboratoryjnych.**

### REGULAMIN WYBORU DELEGATÓW NA III KRAJOWY ZJAZD DIAGNOSTÓW LABORATORYJNYCH

#### ROZDZIAŁ 1 PRZEPISY OGÓLNE

#### § 1

Na podstawie art. 47 pkt. 9 lit. a w związku z art. 43 ust. 3, 4 i 5 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. o diagnostyce laboratoryjnej (tekst jednolity: Dz. U. 2004 r. Nr 144 poz. 1529 z późn. zm.) regulamin określa:

- 1) organizację, skład, zasady i tryb działania wojewódzkich/rejonowych zgromadzeń wyborczych diagnostów laboratoryjnych,
- 2) szczegółowe zasady i tryb wyboru delegatów na III Krajowy Zjazd Diagnostów Laboratoryjnych,
- 3) terminy i miejsce publikacji komunikatów dotyczących wojewódzkich/rejonowych zgromadzeń wyborczych.

#### § 2

Ileokroć w regulaminie jest mowa o:

- 1) „zgromadzeniach wyborczych” - należy przez to rozumieć wojewódzkie i rejonowe zgromadzenia diagnostów laboratoryjnych,

- 2) „komisjach wyborczych” - należy przez to rozumieć komisje powoływane na czas trwania zgromadzenia wyborczego diagnostów laboratoryjnych,
- 3) „KRDL” - należy przez to rozumieć Krajową Radę Diagnostów Laboratoryjnych,
- 4) „Zjeździe” - należy przez to rozumieć III Krajowy Zjazd Diagnostów Laboratoryjnych,
- 5) „kandydacie” - należy przez to rozumieć kandydatów na delegatów na III Krajowy Zjazd Diagnostów Laboratoryjnych,
- 6) „regulaminie” - należy przez to rozumieć regulamin wyboru delegatów na III Krajowy Zjazd Diagnostów Laboratoryjnych na wojewódzkich i rejonowych zgromadzeniach wyborczych,
- 7) „Izbie” - należy przez to rozumieć Krajową Izbę Diagnostów Laboratoryjnych.
- 8) „PWZDL” - należy przez to rozumieć Prawo Wykonywania Zawodu Diagnosty Laboratoryjnego.

### §3

W wojewódzkich i rejonowych zgromadzeniach wyborczych mają prawo uczestniczyć diagnosty laboratoryjni z danego województwa, członkowie KRDL oraz goście zaproszeni przez Wojewódzkich Przedstawicieli KRDL.

### §4

1. Wybory delegatów na Zjazd są równe, bezpośrednie i odbywają się w głosowaniu tajnym.
2. W wyborach, o których mowa w ust. 1, głosować można tylko osobiście i tylko jeden raz z zastrzeżeniem § 29.

### §5

Wybory delegatów na Zjazd są ważne, o ile w pierwszym terminie zgromadzenia uczestniczy co najmniej połowa członków Izby zarejestrowanych w województwie / rejonie a w drugim terminie bez względu na ilość diagnostów laboratoryjnych biorących udział w zgromadzeniach wyborczych.

### §6

Komunikaty dotyczące zgromadzeń wyborczych diagnostów laboratoryjnych zamieszczane są przez Prezesa KRDL na stronie internetowej KIDL [www.kidl.org.pl](http://www.kidl.org.pl).

## ROZDZIAŁ 2

### PRAWA WYBORCZE I ZGROMADZENIA WYBORCZE

### §7

Prawo wybierania (czynne prawo wyborcze) delegatów na Zjazd z danego województwa/rejonu wyborczego przysługuje każdemu diagnosty laboratoryjnemu umieszczonemu w spisie wyborców zamieszkałemu na obszarze tego województwa/rejonu.

### §8

1. Prawo wybieralności (biernie prawo wyborcze) jako delegata na Zjazd z danego województwa/rejonu wyborczego przysługuje diagnosty laboratoryjnemu mającemu prawo wybierania w tym województwie/rejonie, z zastrzeżeniem ust. 2.
2. Prawo wybieralności nie przysługuje członkowi Komisji Wyborczej i Komisji Skrutacyjnej na danym zgromadzeniu wyborczym

### §9

1. Ustala się następujące wojewódzkie zgromadzenia dla:

- 1) województwa podlaskiego,
- 2) województwa kujawsko-pomorskiego,
- 3) województwa pomorskiego,
- 4) województwa śląskiego,
- 5) województwa świętokrzyskiego,
- 6) województwa małopolskiego,
- 7) województwa lubelskiego,

- 8) województwa łódzkiego,
- 9) województwa warmińsko-mazurskiego,
- 10) województwa opolskiego,
- 11) województwa wielkopolskiego,
- 12) województwa podkarpackiego,
- 13) województwa zachodniopomorskiego,
- 14) województwa mazowieckiego,
- 15) województwa dolnośląskiego,
- 16) województwa lubuskiego.

2. Przedstawiciel KRDL na dane województwo w porozumieniu z Prezydium Krajowej Rady Diagnostów Laboratoryjnych ustali miejsce (miejsca) zgromadzenia wyborczego wojewódzkiego lub zgromadzenia wyborczego rejonowego w swoim województwie.

## ROZDZIAŁ 3 SPIS WYBORCÓW

### § 10

Diagnostów laboratoryjnych, którym przysługuje prawo wybierania delegatów na Zjazd, KRDL wpisuje do spisu wyborców danego zgromadzenia wyborczego.

### § 11

KRDL zamieszcza spis wyborców na swojej stronie internetowej, na 14 dni przed terminem zwołania pierwszego zgromadzenia wyborczego.

### § 12

1. Na nieprawidłowości w spisie wyborców mogą być wnoszone zastrzeżenia do Prezesa KRDL w terminie 5 dni poprzedzających termin zgromadzenia wyborczego, o którym mowa w §11.
2. Zastrzeżenia na nieprawidłowości w spisie wyborców sporządzonym dla danego zgromadzenia wyborczego mogą wnosić wyłącznie diagnosty laboratoryjni, którym przysługuje prawo wybierania w tym zgromadzeniu wyborczym.
3. Prezes KRDL rozpatruje zastrzeżenia niezwłocznie (nie dłużej niż w terminie 3 dni od dnia wniesienia zastrzeżenia) i powiadamia o sposobie załatwienia sprawy, a gdy zastrzeżenia dotyczą innych osób również te osoby.

### § 13

W przypadku, gdy diagnosta laboratoryjny udowodni swoje prawo wyborcze, Prezes KRDL dopisuje go do spisu wyborców.

## ROZDZIAŁ 4 USTALANIE LICZBY DELEGATÓW W POSZCZEGÓLNYCH WOJEWÓDZKICH (REJONOWYCH) ZGROMADZENIACH WYBORCZYCH

### § 14

1. Liczbę delegatów w poszczególnych zgromadzeniach wyborczych KRDL ustala proporcjonalnie do liczby diagnostów laboratoryjnych zamieszkałych na obszarze tego województwa/rejonu i wpisanych na listę diagnostów laboratoryjnych na dzień 31 marca 2010 r. Liczba diagnostów laboratoryjnych jest dzielona przez 75.
2. Prezydium KRDL ustali liczbę mandatów przypadających na dane województwo w terminie do dnia 30 kwietnia 2010 r.
3. Jeżeli liczba diagnostów laboratoryjnych w danym województwie przekracza 300 osób, wyboru delegatów dokonują rejonowe zgromadzenia powołane przez KRDL w wyniku podziału listy diagnostów danego województwa przez Prezydium KRDL sporządzonej w terminie do 30 kwietnia 2010 r.

### § 15

Prezes KRDL do 31 maja 2010 r. powiadamia każdego diagnostę laboratoryjnego listem poleconym za potwierdzeniem odbioru o terminie i miejscu zgromadzenia wyborczego oraz umieszcza

odpowiedni komunikat na stronie internetowej

## **ROZDZIAŁ 5 ZASADY ORGANIZACJI I PROWADZENIA ZGROMADZENIA WYBORCZEGO**

### **§ 16**

1. Zgromadzenie wyborcze otwiera Przedstawiciel KRDL na dane województwo przeprowadza wybór Przewodniczącego Wojewódzkiego/Rejonowego Zgromadzenia Wyborczego.
2. Przewodniczący Zgromadzenia Wyborczego przedstawia porządek obrad:
  - a) wybór Komisji Mandatowej
  - b) wybór Komisji Wyborczej,
  - c) wybór Komisji Skrutacyjnej,
  - d) zgłaszanie kandydatów na delegatów,
  - e) prezentacja kandydatów,
  - f) wybory,
  - g) ogłoszenie wyników wyborów,
  - h) zamknięcie wojewódzkiego/rejonowego zgromadzenia wyborczego.

## **ROZDZIAŁ 6 ZGŁASZANIE KANDYDATÓW NA DELEGATÓW**

### **§ 17**

1. Diagnosta laboratoryjny, któremu przysługuje czynne prawo wyborcze w danym zgromadzeniu wyborczym, może zgłaszać kandydatów na delegatów spośród diagnostów biorących udział w zgromadzeniu do właściwej Komisji Wyborczej ustnie lub pisemnie do protokołu na zgromadzeniu, w czasie wyznaczonym przez Przewodniczącego Komisji Wyborczej.
2. Zgłoszenie kandydatury dokonane w sposób, o którym mowa w ust. 1, Komisja Wyborcza przyjmuje pod warunkiem wyrażenia zgody przez kandydata -pisemnie lub ustnie do protokołu na zgromadzeniu.

### **§ 18**

Przewodniczący Komisji Wyborczej po zamknięciu listy kandydatów ogłasza ją niezwłocznie w lokalu wyborczym przed zarządzeniem wyborów i poddaje głosowaniu na zgromadzeniu.

## **ROZDZIAŁ 7 ORGANIZACJA, SKŁAD ORAZ ZASADY I TRYB DZIAŁANIA KOMISJI MANDATOWEJ, KOMISJI WYBORCZEJ I KOMISJI SKRUTACYJNEJ**

### **§ 19**

1. Komisja Mandatowa składa się z 3 członków.
2. Członkowie Komisji Mandatowej wybierani są w głosowaniu jawnym spośród diagnostów laboratoryjnych uprawnionych do głosowania.
3. Członkowie Komisji Mandatowej wybierają spośród siebie Przewodniczącego.
4. Do zadań Komisji Mandatowej należy ustalenie prawomocności zgromadzenia

### **§ 20**

1. Komisja Wyborcza składa się z 3 członków.
2. Członkowie Komisji Wyborczej wybierani są w głosowaniu jawnym spośród diagnostów laboratoryjnych uprawnionych do głosowania.
3. Członkowie Komisji Wyborczej wybierają spośród siebie Przewodniczącego.
4. Komisja Wyborcza organizuje wybory i sprawuje nadzór nad ich przeprowadzeniem zgodnie z przepisami regulaminu.
5. Przewodniczący Komisji Wyborczej zarządza rozpoczęcie wyborów i ogłasza ich wynik.

### **§ 21**

Decyzje Komisji Wyborczej podejmowane są kolegialnie , a w razie równej ilości głosów decyduje głos Przewodniczącego.

### **§ 22**

1. Komisja Wyborcza rozpatruje skargi, zastrzeżenia oraz rozstrzyga spory w trakcie zgromadzenia wyborczego.
2. Na rozstrzygnięcie Komisji Wyborczej przysługuje odwołanie w terminie 7 dni do KRDL.

### **§ 23**

1. Komisja Skrutacyjna składa się z 3 członków.
2. Członkowie Komisji Skrutacyjnej wybierani są w głosowaniu jawnym spośród diagnostów laboratoryjnych uprawnionych do głosowania.
3. Członkowie Komisji Skrutacyjnej wybierają spośród siebie Przewodniczącego.
4. Do zadań Komisji Skrutacyjnej należy ustalenie wyników głosowań.
5. Z wykonanych czynności Komisja Skrutacyjna sporządza protokół.

## **ROZDZIAŁ 8 PRZEBIEG GŁOSOWANIA**

### **§ 24**

1. Na zgromadzeniach wyborczych zabroniona jest jakakolwiek forma agitacji wyborczej z zastrzeżeniem ust 2.
2. Na zgromadzeniach wyborczych zgłoszony kandydat na delegata dokonuje ustnej prezentacji w czasie ograniczonym do 1minuty.

### **§ 25**

1. Każdy wyborca po okazaniu PWZDL lub dowodu tożsamości (dowód osobisty/paszport) i złożeniu podpisu na spisie wyborców otrzymuje mandat wg wzoru ustalonego przez Prezydium KRDL.
2. Po okazaniu mandatu wyborczego każdy wyborca otrzymuje jedną kartę do głosowania, ostemplowaną pieczęcią właściwej Komisji Wyborczej danego zgromadzenia wg wzoru ustalonego przez Prezydium KRDL. Na karcie wpisuje się w kolejności alfabetycznej kandydatów na delegatów.
3. Przed rozpoczęciem głosowania Komisja Skrutacyjna sprawdza czy urna wyborcza jest pusta, po czym zamyka ją i opieczętowuje pieczęcią Komisji Wyborczej.
4. Oddanie głosu następuje poprzez postawienie znaku „X” na karcie wyborczej przy nazwisku kandydata oraz wrzucenie karty do urny wyborczej. Liczba znaków „X” nie może być większa niż liczba wybieranych delegatów w danym województwie / rejonie.
5. Głos uznaje się za nieważny w przypadku:
  - 1) oddania głosu na większą liczbę kandydatów niż ustalona liczba mandatów w danym województwie / rejonie,
  - 2) nie oddania głosu na żadnego kandydata,
  - 3) przekreślenia karty do głosowania.

## **ROZDZIAŁ 9 USTALANIE WYNIKÓW GŁOSOWAŃ NA ZGROMADZENIACH WYBORCZYCH**

### **§ 26**

Po ustaleniu wyników głosowania Komisja Skrutacyjna przekazuje Przewodniczącemu Komisji Wyborczej podpisany przez członków Komisji Skrutacyjnej protokół z wynikami wyborów oraz karty do głosowania.

### **§ 27**

Na delegatów wybrani zostają diagnosty laboratoryjni, którzy kolejno uzyskali największą liczbę głosów, do wyczerpania liczby mandatów przysługujących w danym zgromadzeniu wyborczym.



### § 28

Jeżeli ilość zgłoszonych kandydatów jest mniejsza od liczby mandatów przysługujących w danym zgromadzeniu wyborczym, mandaty wolne pozostają nieobsadzone.

### § 29

W przypadku uzyskania przez kilku kandydatów jednakowej liczby głosów, gdy ilość tych kandydatów jest większa niż liczba mandatów pozostających do obsadzenia – Komisja Wyborcza ogłasza na zgromadzeniu wyborczym, wybory uzupełniające.

### § 30

Do przeprowadzenia wyborów uzupełniających mają zastosowanie przepisy regulaminu dotyczące pierwszego głosowania z zastrzeżeniem § 31 i § 32.

### § 31

1. W wyborach uzupełniających głosuje się wyłącznie na kandydatów, którzy w pierwszym głosowaniu nie uzyskali mandatów z przyczyn określonych w § 29.

2. Głosowania uzupełniające przeprowadza się aż do wyłonienia delegata, który uzyskał większą liczbę głosów.

### § 32

Przewodniczący Komisji Wyborczej ogłasza niezwłocznie wyniki wyborów.

### § 33

1. Przedstawiciel KRDL na dane województwo przekazuje do biura Krajowej Izby Diagnostów Laboratoryjnych w terminie 14 dni od zakończenia zgromadzenia protokoły Komisji Mandatowej, Komisji Wyborczej, Komisji Skrutacyjnej podpisane przez wszystkich jej członków oraz spakowane i opieczetowane karty wyborcze i pieczęcie.

2. W protokole podaje się:

1) liczbę:

- a) osób uprawnionych do głosowania,
- b) wydanych kart do głosowania,
- c) oddanych kart do głosowania,
- d) głosów nieważnych, z podaniem przyczyny ich nieważności,
- e) głosów ważnych,
- f) uzyskanych głosów przez poszczególnych kandydatów,

2) imiona, nazwiska oraz numery wpisów na listę diagnostów laboratoryjnych delegatów wybranych na Zjazd.

## ROZDZIAŁ 10

### USTALENIE I OGŁOSZENIE WYNIKÓW WYBORÓW DELEGATÓW NA ZJAZD

### § 34

Na podstawie protokołów Komisji Wyborczych KRDL podaje listę delegatów na Zjazd i ogłasza ją na stronie internetowej KIDL [www.kidl.org.pl](http://www.kidl.org.pl) do dnia 22 października 2010 r.

## ROZDZIAŁ 11 PRZEPISY KOŃCOWE

### § 35

Prezes KRDL podaje do publicznej wiadomości niniejszy regulamin poprzez jego publikację na stronie internetowej KIDL.

---

### Uchwała Nr 100 / II / 2010 Krajowej Rady Diagnostów Laboratoryjnych z dnia 27 marca 2010 roku w sprawie skreślenia z listy diagnostów laboratoryjnych

Na podstawie art. 8, ust. 1 ust. 2 w związku z art. 47 pkt. 12 ustawy z dnia 27 lipca 2001 roku o diagnostyce laboratoryjnej (tekst jednolity: Dz.U. Nr 144 z 2004 r. poz.1529 z późn. zm.) uchwała się, co następuje:

### § 1

1. Krajowa Rada Diagnostów Laboratoryjnych, zgodnie ze złożonym w biurze Krajowej Izby Diagnostów Laboratoryjnych wnioskiem diagnostów laboratoryjnych wymienionych w załączniku - postanawia skreślić wnioskodawców z listy diagnostów laboratoryjnych.

2. Załącznik stanowi integralną część uchwały.

3. Skreślenie następuje z chwilą złożenia przez wnioskodawcę posiadanego przez niego dokumentu „Prawo Wykonywania Zawodu Diagnosty Laboratoryjnego” i/lub „Zaświadczenie” o wpisie na listę diagnostów laboratoryjnych.

### § 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Sekretarz  
(-) Czesław Głowniak

Prezes  
(-) Henryk Owczarek

---

### Uchwały Piętnastego Posiedzenia II Kadencji KRDL

### Uchwała Nr 101 / II / 2010 Krajowej Rady Diagnostów Laboratoryjnych z dnia 25 maja 2010 roku w sprawie zmiany regulaminu wyboru delegatów na III Krajowy Zjazd Diagnostów Laboratoryjnych stanowiącego załącznik do uchwały nr 99/II/2010 KRDL z dnia 27 marca 2010 r. w sprawie regulaminu wyboru delegatów na III Krajowy Zjazd Diagnostów Laboratoryjnych

Na podstawie art. 47 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. o diagnostyce laboratoryjnej (tekst jednolity: Dz. U. Nr 144 z 2004 r. poz. 1529 z późn. zm.) Krajowa Rada Diagnostów Laboratoryjnych uchwała, co następuje :

### § 1

W regulaminie dotyczącym zasad i trybu wyłaniania delegatów na III Krajowy Zjazd Diagnostów Laboratoryjnych na wojewódzkich i rejonowych zgromadzeniach wyborczych, stanowiący załącznik do uchwały wskazanej w treści uchwały nr 99/II/2010 KRDL z dnia 27 marca 2010 r. w sprawie regulaminu wyboru delegatów na III Krajowy Zjazd Diagnostów Laboratoryjnych wprowadza się następujące zmiany:

1. w § 14 ust 1 liczbę 75 zastępuje się liczbą 65.

2. § 15 otrzymuje brzmienie:

„Prezes KRDL na miesiąc przed zaplanowanym zgromadzeniem powiadamia każdego diagnostę laboratoryjnego listem poleconym za potwierdzeniem odbioru o terminie i miejscu zgromadzenia wyborczego oraz umieszcza odpowiedni komunikat na stronie internetowej”

### § 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Sekretarz  
(-) Czesław Głowniak

Prezes  
(-) Henryk Owczarek

---

### Uchwała Nr 102 / II / 2010 Krajowej Rady Diagnostów Laboratoryjnych z dnia 25 maja 2010 roku w sprawie odwołania członków Zespołu Wizytatorów KRDL

Na podstawie art. 47 pkt 7 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. o diagnostyce laboratoryjnej (tekst jednolity: Dz. U. Nr 144 z 2004 r. poz. 1529 z późn. zm.) uchwała się co następuje :

### § 1

Krajowa Rada Diagnostów Laboratoryjnych na wniosek Przewodniczącej Zespołu Wizytatorów KRDL odwołuje niżej

wymienione osoby ze składu Zespołu Wizytatorów KRDL:

Nazwisko i imię	nr wpisu na listę diagn. lab.:	województwo
FILIPOWICZ – MIKULEC Teresa	04013	śląskie
KULKOWSKA Irena	02191	warmińsko-mazurskie
MACIAK Lidia	03500	podkarpackie
WADECKA Dorota	02187	warmińsko-mazurskie
ŻUKOWSKA Halina	04758	lubelskie

### § 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Sekretarz  
(-) Czesław Głowniak

Prezes  
(-) Henryk Owczarek

### Uchwała Nr 103 / II / 2010 Krajowej Rady Diagnostów Laboratoryjnych z dnia 25 maja 2010 roku w sprawie skreślenia z listy diagnostów laboratoryjnych

Na podstawie art. 8, ust. 1 ust. 2 w związku z art. 47 pkt. 12 ustawy z dnia 27 lipca 2001 roku o diagnostyce laboratoryjnej (tekst jednolity: Dz.U. Nr 144 z 2004 r. poz. 1529 z późn. zm.) uchwała się, co następuje:

### § 1

1. Krajowa Rada Diagnostów Laboratoryjnych, zgodnie ze złożonym w biurze Krajowej Izby Diagnostów Laboratoryjnych wnioskiem diagnostów laboratoryjnych wymienionych w załączniku - postanawia skreślić wnioskodawców z listy diagnostów laboratoryjnych.
2. Załącznik stanowi integralną część uchwały.
3. Skreślenie następuje z chwilą złożenia przez wnioskodawcę posiadanego przez niego dokumentu „Prawo Wykonywania Zawodu Diagnosty Laboratoryjnego” i/lub „Zaświadczenie” o wpisie na listę diagnostów laboratoryjnych.

### § 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Sekretarz  
(-) Czesław Głowniak

Prezes  
(-) Henryk Owczarek

### Uchwała Nr 104 / II / 2010 Krajowej Rady Diagnostów Laboratoryjnych z dnia 25 maja 2010 roku w sprawie ustanowienia Honorowej Statuetki Krajowej Izby Diagnostów Laboratoryjnych „SAPERE AUDE”

Na podstawie art. 47 pkt 12 ustawy z dnia 27 lipca 2001 roku o diagnostyce laboratoryjnej (tekst jednolity: Dz.U. Nr 144 z 2004 r. poz. 1529 z późn. zm.) uchwała się co następuje:

### § 1

Krajowa Rada Diagnostów Laboratoryjnych ustanawia Honorową Statuetkę Krajowej Izby Diagnostów Laboratoryjnych „SAPERE AUDE” za wybitne zasługi i wkład w rozwój oraz prestiż zawodu diagnosty laboratoryjnego.

### § 2

1. Krajowa Rada Diagnostów Laboratoryjnych powołuje Kapitułę przyznawania Honorowej Statuetki KIDL „SAPERE AUDE”.
2. W skład Kapituły powołuje się osoby wymienione w załączniku do niniejszej uchwały.
3. Kapituła ustali zasady przyznawania i wręczania Honorowej Statuetki KIDL „SAPERE AUDE” w opracowanym przez siebie regulaminie zatwierdzonym przez Krajową Radę Diagnostów Laboratoryjnych.

### § 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Sekretarz  
(-) Czesław Głowniak

Prezes  
(-) Henryk Owczarek

### Załącznik do Uchwały Nr 104 / II / 2010 KRDL z dnia z dnia 25 maja 2010 roku w sprawie ustanowienia Honorowej Statuetki Krajowej Izby Diagnostów Laboratoryjnych „SAPERE AUDE”

Skład Kapituły przyznawania Honorowej Statuetki Krajowej Izby Diagnostów Laboratoryjnych „SAPERE AUDE”:

L.p.	stopień/tyt. naukowy, Imię Nazwisko	nr wpisu na listę diagn. lab.:
1.	dr hab. Jadwiga <b>FABIJAŃSKA-MITEK</b>	01455
2.	prof. dr hab. Marek <b>JAGIELSKI</b>	00002
3.	prof. dr hab. Jerzy <b>NASKALSKI</b>	05656
4.	lek. med. Maria Jolanta <b>ORŁOWSKA</b>	00021
5.	dr Henryk <b>OWCZAREK</b>	00001
6.	prof. dr hab. Maria <b>SĄSIADK</b>	08739
7.	mgr Ewa Maria <b>TUSZEWSKA</b>	00034
8.	prof. dr hab. Mieczysław <b>WOŹNIAK</b>	00006
9.	prof. dr hab. Jan Olgierd <b>ŻEROMSKI</b>	08789

### Uchwała Nr 105 / II / 2010 Krajowej Rady Diagnostów Laboratoryjnych z dnia 25 maja 2010 roku w sprawie wyrażenie gotowości do przejęcia i realizacji przez KRDL zadań publicznych w zakresie uznawania kwalifikacji zawodowych diagnostów laboratoryjnych

Na podstawie art. 47 pkt 1, 3 i 12 ustawy z dnia 27 lipca 2001 roku o diagnostyce laboratoryjnej (tekst jednolity: Dz.U. Nr 144 z 2004 r. poz. 1529 z późn. zm.), a także uwzględniając dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 7 września 2005 r. w sprawie uznawania kwalifikacji zawodowych (Dz.Ur.UE L 255 z 30.09.2005 r. str. 22) uchwała się, co następuje:

### § 1

Krajowa Rada Diagnostów Laboratoryjnych wyraża gotowość do przejęcia i realizacji zadań administracji publicznej w zakresie uznawania kwalifikacji zawodowych diagnostów laboratoryjnych w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 18 marca 2008 r. o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej (Dz.U. nr 63 poz. 394).

### § 2

Krajowa Rada Diagnostów Laboratoryjnych upoważnia Prezesa KRDL do wystąpienia do Ministra Zdrowia celem uzyskania kompetencji w zakresie uznawania kwalifikacji zawodowych diagnostów laboratoryjnych oraz realizacji czynności wymienionych w § 1 niniejszej uchwały.

### § 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Sekretarz  
(-) Czesław Głowniak

Prezes  
(-) Henryk Owczarek

**Uchwała Nr 106/ II / 2010**  
**Krajowej Rady Diagnostów Laboratoryjnych**  
**z dnia 25 maja 2010 roku**  
**w sprawie przeznaczenia środków finansowych, będących**  
**uzyskaną nadwyżką z rozliczenia za 2009 r. na fundusz**  
**statutowy**

Krajowa Rada Diagnostów Laboratoryjnych, działając na podstawie art. 47 pkt. 5 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. o diagnostyce laboratoryjnej (tekst jednolity: Dz. U. 2004 r., nr 144, poz. 1529 z późn. zm.), uchwała co następuje:

**§ 1**

Przeznacza się środki finansowe, będące nadwyżką z rozliczenia za 2009 r. w wysokości 382.699,31 PLN (słownie: trzysta osiemdziesiąt dwa tysiące sześćset dziewięćdziesiąt dziewięć zł trzydzieści jeden groszy) na fundusz statutowy.

**§ 2**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Sekretarz  
(-) Czesław Główniak

Prezes  
(-) Henryk Owczarek

**II KADENCJA KRDL**  
**UCHWAŁY PREZYDIUM KRDL**

**Uchwały 34 Posiedzenia Prezydium KRDL**

**Uchwała Nr 66 – P / II / 2010**  
**Prezydium Krajowej Rady Diagnostów Laboratoryjnych**  
**z dnia 7 stycznia 2010 roku**  
**w sprawie stwierdzenia Prawa Wykonywania Zawodu**  
**Diagnosty Laboratoryjnego**

Prezydium Krajowej Rady Diagnostów Laboratoryjnych, działając na podstawie art. 7, art. 9 i art. 10 a ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. o diagnostyce laboratoryjnej (tekst jednolity: Dz. U. z 2004 r. Nr 144, poz. 1529 z późn. zm.) w brzmieniu nadanym ustawą z dnia 23 czerwca 2006 r. o zmianie ustawy o diagnostyce laboratoryjnej oraz ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentystry (Dz.U.06.117.790), w związku z § 1 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 16 lipca 2004 r. w sprawie wzoru dokumentu Prawo Wykonywania Zawodu Diagnosty Laboratoryjnego (Dz. U. Nr 182, poz. 1885) oraz z uchwałą nr 32 / II / KRDL z dnia 15 września 2007 roku w sprawie upoważnienia Prezydium KRDL do wykonywania czynności należących do kompetencji Krajowej Rady Diagnostów Laboratoryjnych, stwierdza, że:

**§ 1**

Osoby wymienione w załączniku do niniejszej uchwały zostały wpisane na listę diagnostów laboratoryjnych prowadzoną przez Krajową Radę Diagnostów Laboratoryjnych i uzyskały Prawo Wykonywania Zawodu Diagnosty Laboratoryjnego, uprawniające do wykonywania zawodu na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej.

**§ 2**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Sekretarz  
(-) Czesław Główniak

Prezes  
(-) Henryk Owczarek

**Uchwała Nr 67 - P / II / 2010**  
**Prezydium Krajowej Rady Diagnostów Laboratoryjnych**  
**z dnia 7 stycznia 2010 roku**  
**w sprawie stwierdzenia Prawa Wykonywania Zawodu**  
**Diagnosty Laboratoryjnego i wpisu na listę diagnostów**  
**laboratoryjnych**

Na podstawie art. 10 ust. 2 w związku z art. 7 ust. 1 pkt. 2 lit. a – c i art. 7 a ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. o diagnostyce laboratoryjnej (tekst jednolity: Dz. U. z 2004 r. Nr 144, poz. 1529 z późn. zm.) w brzmieniu nadanym ustawą z dnia 23 czerwca 2006 r. o zmianie ustawy o diagnostyce laboratoryjnej oraz ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentystry (Dz.U.06.117.790) oraz z uchwałą nr 32 / II / KRDL z dnia 15 września 2007 roku w sprawie upoważnienia Prezydium KRDL do wykonywania czynności należących do kompetencji Krajowej Rady Diagnostów Laboratoryjnych, Prezydium Krajowej Rady Diagnostów Laboratoryjnych postanawia co następuje:

**§ 1**

Po sprawdzeniu dokumentów wnioskodawców i stwierdzeniu spełnienia wymaganych ustawą z dnia 27 lipca 2001 r. o diagnostyce laboratoryjnej warunków dotyczących posiadania tytułu magistra na określonych ustawą kierunkach oraz ukończeniu kształcenia podyplomowego w zakresie analityki medycznej – postanawia wnioskodawcom wymienionym w załączniku do niniejszej uchwały przyznać prawo wykonywania zawodu diagnosty laboratoryjnego i dokonać wpisu na listę diagnostów laboratoryjnych.

**§ 2**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Sekretarz  
(-) Czesław Główniak

Prezes  
(-) Henryk Owczarek

**Uchwały 35 Posiedzenia Prezydium KRDL**

**Uchwała Nr 68 – P / II / 2010**  
**Prezydium Krajowej Rady Diagnostów Laboratoryjnych**  
**z dnia 24 lutego 2010 roku**  
**w sprawie stwierdzenia Prawa Wykonywania Zawodu**  
**Diagnosty Laboratoryjnego**

Prezydium Krajowej Rady Diagnostów Laboratoryjnych, działając na podstawie art. 7, art. 9 i art. 10 a ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. o diagnostyce laboratoryjnej (tekst jednolity: Dz. U. 2004 r., Nr 144, poz. 1529 z późn. zm.) w brzmieniu nadanym ustawą z dnia 23 czerwca 2006 r. o zmianie ustawy o diagnostyce laboratoryjnej oraz ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentystry (Dz.U.06.117.790), w związku z § 1 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 16 lipca 2004 r. w sprawie wzoru dokumentu Prawo Wykonywania Zawodu Diagnosty Laboratoryjnego (Dz. U. Nr 182, poz. 1885) oraz z uchwałą nr 32 / II / KRDL z dnia 15 września 2007 roku w sprawie upoważnienia Prezydium KRDL do wykonywania czynności należących do kompetencji Krajowej Rady Diagnostów Laboratoryjnych, stwierdza, że:

**§ 1**

Osoby wymienione w załączniku do niniejszej uchwały zostały wpisane na listę diagnostów laboratoryjnych prowadzoną przez Krajową Radę Diagnostów Laboratoryjnych i uzyskały Prawo Wykonywania Zawodu Diagnosty Laboratoryjnego, uprawniające do wykonywania zawodu na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej.

**§ 2**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Sekretarz  
(-) Czesław Główniak

Prezes  
(-) Henryk Owczarek

**Uchwała Nr 69 - P / II / 2010**  
**Prezydium Krajowej Rady Diagnostów Laboratoryjnych**  
**z dnia 24 lutego 2010 roku**  
**w sprawie stwierdzenia Prawa Wykonywania Zawodu**  
**Diagnosty Laboratoryjnego i wpisu na listę diagnostów**  
**laboratoryjnych**

Na podstawie art. 10 ust. 2 w związku z art. 7 ust. 1 pkt. 2 lit. a – c i art. 7 a ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. o diagnostyce laboratoryjnej (tekst jednolity: Dz. U. 2004 r., Nr 144, poz. 1529 z późn. zm.) w brzmieniu nadanym ustawą z dnia 23 czerwca 2006 r. o zmianie ustawy o diagnostyce laboratoryjnej oraz ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentystry (Dz.U.06.117.790) oraz z uchwałą nr 32 / II / KRDL z dnia 15 września 2007 roku w sprawie upoważnienia Prezydium KRDL do wykonywania czynności należących do kompetencji Krajowej Rady Diagnostów Laboratoryjnych, Prezydium Krajowej Rady Diagnostów Laboratoryjnych postanawia co następuje:

**§ 1**

Po sprawdzeniu dokumentów wnioskodawców i stwierdzeniu spełnienia wymaganych ustawą z dnia 27 lipca 2001 r. o diagnostyce laboratoryjnej warunków dotyczących posiadania tytułu magistra na określonych ustawą kierunkach oraz ukończeniu kształcenia podyplomowego w zakresie analityki medycznej – postanawia wnioskodawcom wymienionym w załączniku do niniejszej uchwały przyznać prawo wykonywania zawodu diagnosty laboratoryjnego i dokonać wpisu na listę diagnostów laboratoryjnych.

**§ 2**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Sekretarz (-) Czesław Główniak	Prezes (-) Henryk Owczarek
-----------------------------------	-------------------------------

**Uchwały 36 Posiedzenia Prezydium KRDL**

**Uchwała Nr 70 – P / II / 2010**  
**Prezydium Krajowej Rady Diagnostów Laboratoryjnych**  
**z dnia 17 marca 2010 roku**  
**w sprawie stwierdzenia Prawa Wykonywania Zawodu**  
**Diagnosty Laboratoryjnego**

Prezydium Krajowej Rady Diagnostów Laboratoryjnych, działając na podstawie art. 7, art. 9 i art. 10 a ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. o diagnostyce laboratoryjnej (tekst jednolity: Dz. U. 2004 r., Nr 144, poz. 1529 z późn. zm.) w brzmieniu nadanym ustawą z dnia 23 czerwca 2006 r. o zmianie ustawy o diagnostyce laboratoryjnej oraz ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentystry (Dz.U.06.117.790), w związku z § 1 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 16 lipca 2004 r. w sprawie wzoru dokumentu Prawo Wykonywania Zawodu Diagnosty Laboratoryjnego (Dz. U. Nr 182, poz. 1885) oraz z uchwałą nr 32 / II / KRDL z dnia 15 września 2007 roku w sprawie upoważnienia Prezydium KRDL do wykonywania czynności należących do kompetencji Krajowej Rady Diagnostów Laboratoryjnych, stwierdza, że:

**§ 1**

Osoby wymienione w załączniku do niniejszej uchwały zostały wpisane na listę diagnostów laboratoryjnych prowadzoną przez Krajową Radę Diagnostów Laboratoryjnych i uzyskały Prawo Wykonywania Zawodu Diagnosty Laboratoryjnego, uprawniające do wykonywania zawodu na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej.

**§ 2**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Sekretarz (-) Czesław Główniak	Prezes (-) Henryk Owczarek
-----------------------------------	-------------------------------

**Uchwała Nr 71 - P / II / 2010**  
**Prezydium Krajowej Rady Diagnostów Laboratoryjnych**  
**z dnia 17 marca 2010 roku**  
**w sprawie stwierdzenia Prawa Wykonywania Zawodu**  
**Diagnosty Laboratoryjnego i wpisu na listę diagnostów**  
**laboratoryjnych**

Na podstawie art. 10 ust. 2 w związku z art. 7 ust. 1 pkt. 2 lit. a – c i art. 7 a ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. o diagnostyce laboratoryjnej (tekst jednolity: Dz. U. 2004 r., Nr 144, poz. 1529 z późn. zm.) w brzmieniu nadanym ustawą z dnia 23 czerwca 2006 r. o zmianie ustawy o diagnostyce laboratoryjnej oraz ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentystry (Dz.U.06.117.790) oraz z uchwałą nr 32 / II / KRDL z dnia 15 września 2007 roku w sprawie upoważnienia Prezydium KRDL do wykonywania czynności należących do kompetencji Krajowej Rady Diagnostów Laboratoryjnych, Prezydium Krajowej Rady Diagnostów Laboratoryjnych postanawia co następuje:

**§ 1**

Po sprawdzeniu dokumentów wnioskodawców i stwierdzeniu spełnienia wymaganych ustawą z dnia 27 lipca 2001 r. o diagnostyce laboratoryjnej warunków dotyczących posiadania tytułu magistra na określonych ustawą kierunkach oraz ukończeniu kształcenia podyplomowego w zakresie analityki medycznej – postanawia wnioskodawcom wymienionym w załączniku do niniejszej uchwały przyznać prawo wykonywania zawodu diagnosty laboratoryjnego i dokonać wpisu na listę diagnostów laboratoryjnych.

**§ 2**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Sekretarz (-) Czesław Główniak	Prezes (-) Henryk Owczarek
-----------------------------------	-------------------------------

**Uchwały 37 Posiedzenia Prezydium KRDL**

**Uchwała Nr 72 – P / II / 2010**  
**Prezydium Krajowej Rady Diagnostów Laboratoryjnych**  
**z dnia 28 kwietnia 2010 roku**  
**w sprawie stwierdzenia Prawa Wykonywania Zawodu**  
**Diagnosty Laboratoryjnego**

Prezydium Krajowej Rady Diagnostów Laboratoryjnych, działając na podstawie art. 7, art. 9 i art. 10 a ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. o diagnostyce laboratoryjnej (tekst jednolity: Dz. U. 2004 r., Nr 144, poz. 1529 z późn. zm.) w brzmieniu nadanym ustawą z dnia 23 czerwca 2006 r. o zmianie ustawy o diagnostyce laboratoryjnej oraz ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentystry (Dz.U.06.117.790), w związku z § 1 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 16 lipca 2004 r. w sprawie wzoru dokumentu Prawo Wykonywania Zawodu Diagnosty Laboratoryjnego (Dz. U. Nr 182, poz. 1885) oraz z uchwałą nr 32 / II / KRDL z dnia 15 września 2007 roku w sprawie upoważnienia Prezydium KRDL do wykonywania czynności należących do kompetencji Krajowej Rady Diagnostów Laboratoryjnych, stwierdza, że:

**§ 1**

Osoby wymienione w załączniku do niniejszej uchwały zostały wpisane na listę diagnostów laboratoryjnych prowadzoną przez Krajową Radę Diagnostów Laboratoryjnych i uzyskały Prawo Wykonywania Zawodu Diagnosty Laboratoryjnego, uprawniające do wykonywania zawodu na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej.

**§ 2**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Sekretarz (-) Czesław Główniak	Prezes (-) Henryk Owczarek
-----------------------------------	-------------------------------



## Uchwały 38 Posiedzenia Prezydium KRDL

### Uchwała Nr 74 – P / II / 2010 Prezydium Krajowej Rady Diagnostów Laboratoryjnych z dnia 19 maja 2010 roku w sprawie stwierdzenia Prawa Wykonywania Zawodu Diagnosty Laboratoryjnego

Prezydium Krajowej Rady Diagnostów Laboratoryjnych, działając na podstawie art. 7, art. 9 i art. 10 a ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. o diagnostyce laboratoryjnej (tekst jednolity: Dz. U. 2004 r., Nr 144, poz. 1529 z późn. zm.) w brzmieniu nadanym ustawą z dnia 23 czerwca 2006 r. o zmianie ustawy o diagnostyce laboratoryjnej oraz ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentystry (Dz.U.06.117.790), w związku z § 1 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 16 lipca 2004 r. w sprawie wzoru dokumentu Prawo Wykonywania Zawodu Diagnosty Laboratoryjnego (Dz. U. Nr 182, poz. 1885) oraz z uchwałą nr 32 / II / KRDL z dnia 15 września 2007 roku w sprawie upoważnienia Prezydium KRDL do wykonywania czynności należących do kompetencji Krajowej Rady Diagnostów Laboratoryjnych, stwierdza, że:

#### § 1

Osoby wymienione w załączniku do niniejszej uchwały zostały wpisane na listę diagnostów laboratoryjnych prowadzoną przez Krajową Radę Diagnostów Laboratoryjnych i uzyskały Prawo Wykonywania Zawodu Diagnosty Laboratoryjnego, uprawniające do wykonywania zawodu na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej.

#### § 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Sekretarz	Prezes
(-) Czesław Głowniak	(-) Henryk Owczarek

### Uchwała Nr 75 - P / II / 2010 Prezydium Krajowej Rady Diagnostów Laboratoryjnych z dnia 19 maja 2010 roku w sprawie stwierdzenia Prawa Wykonywania Zawodu Diagnosty Laboratoryjnego i wpisu na listę diagnostów laboratoryjnych

Na podstawie art. 10 ust. 2 w związku z art. 7 ust. 1 pkt. 2 lit. a – c i art. 7 a ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. o diagnostyce laboratoryjnej (tekst jednolity: Dz. U. 2004 r., Nr 144, poz. 1529 z późn. zm.) w brzmieniu nadanym ustawą z dnia 23 czerwca 2006 r. o zmianie ustawy o diagnostyce laboratoryjnej oraz ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentystry (Dz.U.06.117.790) oraz z uchwałą nr 32 / II / KRDL z dnia 15 września 2007 roku w sprawie upoważnienia Prezydium KRDL do wykonywania czynności należących do kompetencji Krajowej Rady Diagnostów Laboratoryjnych, Prezydium Krajowej Rady Diagnostów Laboratoryjnych postanawia co następuje:

#### § 1

Po sprawdzeniu dokumentów wnioskodawców i stwierdzeniu spełnienia wymaganych ustawą z dnia 27 lipca 2001 r. o diagnostyce laboratoryjnej warunków dotyczących posiadania tytułu magistra na określonych ustawą kierunkach oraz ukończeniu kształcenia podyplomowego w zakresie analityki medycznej – postanawia wnioskodawcom wymienionym w załączniku do niniejszej uchwały przyznać prawo wykonywania zawodu diagnosty laboratoryjnego i dokonać wpisu na listę diagnostów laboratoryjnych.

#### § 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Sekretarz	Prezes
(-) Czesław Głowniak	(-) Henryk Owczarek

## Uchwały 38 Posiedzenia Prezydium KRDL

### Uchwała Nr 76 – P / II / 2010 Prezydium Krajowej Rady Diagnostów Laboratoryjnych z dnia 30 czerwca 2010 roku w sprawie stwierdzenia Prawa Wykonywania Zawodu Diagnosty Laboratoryjnego

Prezydium Krajowej Rady Diagnostów Laboratoryjnych, działając na podstawie art. 7, art. 9 i art. 10 a ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. o diagnostyce laboratoryjnej (tekst jednolity: Dz. U. 2004 r., Nr 144, poz. 1529 z późn. zm.) w brzmieniu nadanym ustawą z dnia 23 czerwca 2006 r. o zmianie ustawy o diagnostyce laboratoryjnej oraz ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentystry (Dz.U.06.117.790), w związku z § 1 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 16 lipca 2004 r. w sprawie wzoru dokumentu Prawo Wykonywania Zawodu Diagnosty Laboratoryjnego (Dz. U. Nr 182, poz. 1885) oraz z uchwałą nr 32 / II / KRDL z dnia 15 września 2007 roku w sprawie upoważnienia Prezydium KRDL do wykonywania czynności należących do kompetencji Krajowej Rady Diagnostów Laboratoryjnych, stwierdza, że:

#### § 1

Osoby wymienione w załączniku do niniejszej uchwały zostały wpisane na listę diagnostów laboratoryjnych prowadzoną przez Krajową Radę Diagnostów Laboratoryjnych i uzyskały Prawo Wykonywania Zawodu Diagnosty Laboratoryjnego, uprawniające do wykonywania zawodu na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej.

#### § 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Sekretarz	Prezes
(-) Czesław Głowniak	(-) Henryk Owczarek

### Uchwała Nr 77 - P / II / 2010 Prezydium Krajowej Rady Diagnostów Laboratoryjnych z dnia 30 czerwca 2010 roku w sprawie stwierdzenia Prawa Wykonywania Zawodu Diagnosty Laboratoryjnego i wpisu na listę diagnostów laboratoryjnych

Na podstawie art. 10 ust. 2 w związku z art. 7 ust. 1 pkt. 2 lit. a – c i art. 7 a ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. o diagnostyce laboratoryjnej (tekst jednolity: Dz. U. 2004 r., Nr 144, poz. 1529 z późn. zm.) w brzmieniu nadanym ustawą z dnia 23 czerwca 2006 r. o zmianie ustawy o diagnostyce laboratoryjnej oraz ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentystry (Dz.U.06.117.790) oraz z uchwałą nr 32 / II / KRDL z dnia 15 września 2007 roku w sprawie upoważnienia Prezydium KRDL do wykonywania czynności należących do kompetencji Krajowej Rady Diagnostów Laboratoryjnych, Prezydium Krajowej Rady Diagnostów Laboratoryjnych postanawia co następuje:

#### § 1

Po sprawdzeniu dokumentów wnioskodawców i stwierdzeniu spełnienia wymaganych ustawą z dnia 27 lipca 2001 r. o diagnostyce laboratoryjnej warunków dotyczących posiadania tytułu magistra na określonych ustawą kierunkach oraz ukończeniu kształcenia podyplomowego w zakresie analityki medycznej – postanawia wnioskodawcom wymienionym w załączniku do niniejszej uchwały przyznać prawo wykonywania zawodu diagnosty laboratoryjnego i dokonać wpisu na listę diagnostów laboratoryjnych.

#### § 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Sekretarz	Prezes
(-) Czesław Głowniak	(-) Henryk Owczarek

## Korespondencja KIDL

**Pismo Prezesa Krajowej Rady Diagnostów Laboratoryjnych Henryka Owczarka do Ministra Zdrowia w sprawie wyjaśnienia zasad i sposobu liczenia dotacji na szkolenie specjalizacyjne diagnostów laboratoryjnych**

Warszawa, 14 maja 2010 roku

**Ewa Kopacz  
Minister Zdrowia**

### Szanowna Pani Minister

Krajowa Rada Diagnostów Laboratoryjnych zwraca się z prośbą o przygotowanie i przesłanie Kwestorom i pełnomocnikom Rektorów Uczelni Medycznych w Polsce ds. specjalizacji dla diagnostów laboratoryjnych wyjaśnienia zasad i sposobu liczenia dotacji na szkolenie specjalizacyjne diagnostów laboratoryjnych, które w chwili obecnej jest częścią dotacji na działalność statutową medycznych szkół wyższych.

Z informacji przekazanych przez pełnomocników Rektora ds. organizacji szkolenia specjalizacyjnego diagnostów laboratoryjnych wynika, że zostały przekazane dane dotyczące kwoty ogólnej na szkolenie specjalizacyjne lekarzy, stomatologów, farmaceutów, pielęgniarki i diagnostów laboratoryjnych oraz dane dotyczące ilości kursów i ich uczestników. Kwestorzy natomiast poszczególnych uczelni oczekują informacji dotyczącej kwoty jaka przypada na szkolenie specjalizacyjne diagnostów laboratoryjnych czy algorytm uwzględnia ilość uczestników kursów, liczbę kursów czy też liczbę kursów?

Nadmieniamy, że dwa tysiące diagnostów laboratoryjnych kontynuuje tryb kształcenia specjalistycznego oraz finansuje w 100% a w 80% gdy dotyczy specjalizacji priorytetowych. Niejasna polityka dofinansowania kształcenia specjalizacyjnego dla diagnostów laboratoryjnych (brak wyszczególnienia doksztalcenia diagnostów laboratoryjnych) sprawia, że środki finansowe na szkolenia specjalizacyjne są kierowane na szkolenia specjalizacyjne lekarzy, stomatologów, pielęgniarek z pominięciem lub uszczupleniem funduszy na kształcenie diagnostów laboratoryjnych. Takie działania uważamy, za nieetyczne i krzywdzące diagnostów laboratoryjnych.

Z poważaniem  
**Prezes  
Krajowej Rady  
Diagnostów Laboratoryjnych  
(-) Henryk Owczarek**

**Odpowiedź Zastępcy Dyrektora Departamentu Nauki i Szkolnictwa MZ P. Katarzyny Chmielewskiej wyjaśnienia zasad i sposobu liczenia dotacji na szkolenie specjalizacyjne diagnostów laboratoryjnych**

Warszawa 07 lipca 2010 r.

**Pan  
Henryk Owczarek  
Prezes Krajowej Rady  
Diagnostów  
Laboratoryjnych  
ul. Konopacka 4  
03-428 Warszawa**

### Szanowny Panie Prezesie

W odpowiedzi na pismo Pana Prezesa, dotyczące dotacji na szkolenia specjalizacyjne diagnostów laboratoryjnych, znak: L.dz. 1861/05/10, Departament Nauki i Szkolnictwa Wyższego uprzejmie informuje, że dotacja na działalność dydaktyczną dla uczelni medycznych, nadzorowanych przez Ministra Zdrowia, na dany rok jest dzielona pomiędzy te uczelnie wg zasad opisanych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego

z 9 maja 2008 r. u- sprawie zasad podziału dotacji z budżetu państwa dla uczelni publicznych i niepublicznych (Dz.U. Nr 89, póź. 544, z późn. zm.). Podział części dotacji na szkolenia specjalizacyjne dokonywany jest pomiędzy uczelnie medyczne wg zasad i algorytmu opisanego w zał. nr 11 ww. rozporządzenia. Całość dotacji na szkolenia specjalizacyjne w danej uczelni składa się z sum częściowych dotacji na zadania związane z prowadzeniem podyplomowego kształcenia w celu zdobywania specjalizacji lekarzy, lekarzy dentyków, farmaceutów, pielęgniarki i położne oraz dla diagnostów laboratoryjnych. Kwota dotacji na szkolenia specjalizacyjne dla danej grupy zawodowej jest dzielona proporcjonalnie do iloczynu planowanej liczby uczestników określonych kursów specjalizacyjnych i planowanej liczby godzin kursów przypadającą na jednego uczestnika do całkowitego iloczynu dla danego typu kursów we wszystkich uczelniach.

Tak więc w ogólnej kwocie przekazywanej do uczelni na szkolenia specjalizacyjne znajdują się także kwoty, które zostały określone, wg opisanego w załączniku 11 rozporządzenia.

Z poważaniem  
**Zastępca Dyrektora  
Departamentu Nauki  
i Szkolnictwa MZ  
Katarzyna Chmielewska**

**Pismo Prezesa Naczelnej Rady Lekarskiej P. Macieja Hamankiewicza do Prezesa Krajowej Rady Diagnostów Laboratoryjnych Henryka Owczarka w sprawie wydawania wyników badań diagnostycznych osobom nieuprawnionym**

Warszawa, 2010.07.01

**Sz. P.  
Henryk Owczarek  
Prezes Krajowej Rady  
Diagnostów Laboratoryjnych  
ul. Konopacka 4  
03-428 Warszawa**

### Szanowny Panie Prezesie

ponieważ dbałość o zachowanie poufności danych dotyczących pacjentów jest wspólnym obowiązkiem osób wykonujących zawodu medyczne pragnę poinformować Pana Prezesa o napływających do Naczelnej Izby Lekarskiej sygnałach dotyczących wydawania przez diagnostów laboratoryjnych wyników przeprowadzonych badań osobom nieuprawnionym.

Osoby wykonujące zawód diagnosty laboratoryjnego, podobnie jak wykonujący zawody lekarza i lekarza dentydy, zobowiązane są do zachowania w tajemnicy informacji dotyczących pacjenta uzyskanych w związku z udzielaniem świadczeń opieki zdrowotnej. Konieczność szczególnej dbałości o zachowanie tajemnicy informacji związanych z pacjentem wynika nie tylko z przepisów ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. o diagnostyce laboratoryjnej (Dz. U. z 2004 r. Nr 44, poz. 1529 z późn. zm.), lecz również z przepisów ustawy z dnia 6 listopada 2008 r. o prawach pacjenta i Rzeczniku Praw Pacjenta (Dz. U. z 2009 r. Nr 52, poz. 417 z późn. zm.).

Wyniki badań laboratoryjnych niewątpliwie zawierają dane wrażliwe dotyczące stanu zdrowia pacjenta i ich ujawnienie osobie nieupoważnionej stanowi naruszenie praw pacjenta. Zgodnie bowiem z treścią art. 26 ustawy o prawach pacjenta i Rzeczniku Praw Pacjenta dokumentacja medyczna może być, co do zasady udostępniona pacjentowi lub jego przedstawicielowi ustawowemu, bądź osobie upoważnionej przez pacjenta.

Wierzę, iż Krajowa Izba Diagnostów Laboratoryjnych podejmie odpowiednie działania informacyjne, które pozwolą uniknąć ewentualnych zarzutów naruszania praw pacjentów w przyszłości.

Z poważaniem  
**Prezes Naczelnej Rady Lekarskiej  
Maciej Hamankiewicz**

**Odpowiedź Prezesa KRDL Henryka Owczarka na pismo Prezesa Naczelnej Rady Lekarskiej w sprawie wydawania wyników badań diagnostycznych osobom nieuprawnionym**

Sz. P. Maciej Hamankiewicz  
Prezes  
Naczelnej Rady Lekarskiej  
ul. Jana Sobieskiego 110  
00-764 Warszawa

**Szanowny Panie Prezesie**

Bardzo dziękuję, za przesłaną korespondencję z dnia 1.07.2010 o nr NRL/ZRP/WI/526- 1/1101/2010. Poruszony problem jest niezwykle istotny i wymaga podjęcia odpowiednich działań informacyjnych w środowisku diagnostów laboratoryjnych. Mam świadomość, że przesłany przez Pana problem jest jednym z wielu, które powinny być omówione między Krajową Radą Diagnostów Laboratoryjnych a Nacelną Radą Lekarską. Jeżeli widzi Pan potrzebę takiego spotkania moja propozycja terminu to przełom sierpnia i września br. Równocześnie zapraszam do odwiedzenia naszej siedziby przy ul, Konopackiej 4.

**Z wyrazami szacunku**  
**Prezes**  
**Krajowej Rady**  
**Diagnostów Laboratoryjnych**  
**(-) Henryk Owczarek**

**Pismo Prezesa Krajowej Rady Diagnostów Laboratoryjnych Henryka Owczarka do Rzecznika Praw Pacjenta P. Krystyny Barbary Kozłowskiej w sprawie nieprawidłowości w funkcjonowaniu POZ**

Warszawa, 25 maja 2010 roku

**Sz.P.**  
**Krystyna Barbara Kozłowska**  
**Rzecznik Praw Pacjenta**

**Szanowna Pani Rzecznik**

W związku z licznymi informacjami docierającymi do Krajowej Izby Diagnostów Laboratoryjnych dotyczącymi nieprawidłowości w funkcjonowaniu podstawowej opieki zdrowotnej zwracamy się / uprzejmą prośbą o podjęcie czynności kontrolnych w poniżej przedstawionej kwestii.

Zgodnie z art. 6 ust. 3 ustawy z dnia 6 listopada 2008 r. o prawach pacjenta i Rzeczniku Praw Pacjenta (Dz.U. Nr 52, póź. 417 z późn zm.) pacjent ma prawo do świadczeń zdrowotnych odpowiadających wymaganiom aktualnej wiedzy medycznej. W sytuacji ograniczonych możliwości udzielania odpowiednich świadczeń zdrowotnych, pacjent ma prawo do przejrzystej, obiektywnej, opartej na kryteriach medycznych, procedury ustalającej kolejność dostępu do tych świadczeń.

W tym miejscu warto podkreślić, że w myśl przepisów ustawy o zakładach opieki zdrowotnej, świadczenia zdrowotne mogą być udzielane przez zakłady opieki zdrowotnej oraz przez osoby fizyczne wykonujące zawód medyczny lub przez grupową praktykę lekarską, grupową praktykę pielęgniarek, położnych. Pacjent ma także prawo wymagać aby osobami udzielającymi świadczeń opieki zdrowotnej były osoby posiadające stosowne kwalifikacje.

Prawo pacjenta do opieki zdrowotnej jest uszczegółowione w ustawie z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz.U. z 2008 r, Nr 164, póź. 1027 z późn.zm.).

Ustawa ta określa m.in. warunki udzielania i zakres świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych a także zasady i tryb finansowania tych świadczeń. Świadczeniobiorcy mają prawo do świadczeń zdrowotnych

mających na celu zachowanie zdrowia, zapobieganie chorobom i urazom, wczesne wykrywanie chorób, leczenie oraz zapobieganie niepełnosprawności i jej ograniczanie. Świadczeniobiorcy przysługują świadczenia gwarantowane z zakresu podstawowej opieki zdrowotnej, ambulatoryjnej opieki specjalistycznej, leczenia szpitalnego, opieki psychiatrycznej i leczenia uzależnień, rehabilitacji leczniczej, świadczeń pielęgnacyjnych i opiekuńczych w ramach opieki długoterminowej, leczenia stomatologicznego, leczenia uzdrowiskowego, zaopatrzenia w wyroby medyczne będące przedmiotami ortopedycznymi oraz środki pomocnicze, ratownictwa medycznego, opieki palaty wnej i hospicyjnej, świadczeń wysokospecjalistycznych, programów zdrowotnych oraz leków. Zgodnie z przyjętym rozwiązaniem dla każdego zakresu świadczeń opieki zdrowotnej wydane zostało odrębne rozporządzenie.

Obowiązujące przepisy prawne wprost stanowią o prawie pacjenta do świadczeń z zakresu medycznej diagnostyki laboratoryjnej. Zgodnie z art. 32 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, pacjent ma prawo świadczeń z zakresu badań diagnostycznych, w tym medycznej diagnostyki laboratoryjnej, wykonywanych na podstawie skierowania lekarza ubezpieczenia zdrowotnego lub felczera ubezpieczenia zdrowotnego. Świadczeniodawca zapewnia pacjentowi udzielanie świadczeń zdrowotnych w sposób kompleksowy, w tym obejmujący wykonanie niezbędnych badań laboratoryjnych. Dodatkowo w myśl rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 29 sierpnia 2009 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu podstawowej opieki zdrowotnej (D./U. Nr 139, poz. 1139)

Świadczeniodawca, udzielający świadczeń z zakresu podstawowej opieki zdrowotnej zapewnia świadczeniobiorcy i orcom, w kosztach własnej działalności, dostęp do badań diagnostycznych, w tym badań medycznej diagnostyki laboratoryjnej, których wykaz określa niniejsze rozporządzenie. Wykaz badań laboratoryjnych, udzielanych w warunkach ambulatoryjnych określa rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 29 sierpnia 2009 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu ambulatoryjnej opieki specjalistycznej (Dz.U. Nr 139, póź. 1142). W przypadku leczenia szpitalnego, szpital wykonuje niezbędne dla pacjenta badania diagnostyczne.

Nie ulega wątpliwości, że decyzje co do postępowania diagnostycznego, w tym zlecanych badań, i terapeutycznego pozostają w kompetencji lekarza prowadzącego terapię pacjenta. Jeżeli stan zdrowia pacjenta wymaga, w opinii lekarza prowadzącego, wykonania określonych badań diagnostycznych, w tym laboratoryjnych, stanowiących świadczenia gwarantowane przysługują one pacjentowi jako finansowane ze środków publicznych. Zatem wszelkie praktyki nakazujące pacjentowi odpłatne wykonanie tych badań należy uznać za ograniczające prawo pacjenta do świadczeń zdrowotnych. Z informacji docierających do Krajowej Izby Diagnostów Laboratoryjnych wynika, iż lekarze podstawowej opieki zdrowotnej zlecają odpłatne wykonanie badań laboratoryjnych. Zaznaczenia wymaga, że są to badania należące do świadczeń gwarantowanych. Wobec powyższego bardzo proszę o przeprowadzenie kontroli w tym zakresie.

Z poważaniem,  
**Prezes**  
**Krajowej Rady**  
**Diagnostów Laboratoryjnych**  
**(-) Henryk Owczarek**

**Uwaga P.T. Diagnostów Laboratoryjni!!!**

Obligatoryjna składka z tytułu członkostwa w KIDL wynosi od 1 kwietnia 2008 r. - 20,00 zł (słownie: dwadzieścia złotych) miesięcznie (podstawa prawna : uchwała nr 48/II/2008 KRDL z dnia 29 lutego 2008 r.)

Czesław Głowniak  
Sekretarz KRDL



**Odpowiedź Zastępcy Prezesa d/s medycznych NFZ w nawiązaniu do wyżej zamieszczonego pisma, w sprawie nieprawidłowości działań lekarzy podstawowej opieki zdrowotnej w odniesieniu do wykonywania badań diagnostycznych**

**Pan  
Henryk Owczarek  
Prezes  
Krajowej Izby  
Diagnostów Laboratoryjnych**

**Szanowny Panie Prezesie**

W nawiązaniu do Pańskiego pisma, z dnia 15 czerwca 2010 roku w sprawie nieprawidłowości działań lekarzy podstawowej opieki zdrowotnej w odniesieniu do wykonywania badań diagnostycznych świadczeniobiorcom, skierowanego do Biura Rzecznika Praw Pacjenta uprzejmie informuję:

Zgodnie z cytowanymi w Pana piśmie aktami prawnymi oraz postanowieniami zarządzenia nr 72/2009/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 3 listopada 2009 roku w sprawie warunków zawierania i realizacji umów o udzielanie świadczeń w rodzaju: podstawowa opieka zdrowotna (z późn. zm.) wyszczególnione w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 29 sierpnia 2009 roku w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu podstawowej opieki zdrowotnej (Dz. V, nr 139, poz. 1139) badania diagnostyczne powinny być wykonywane świadczeniobiorcom bezpłatnie.

Nakazywanie świadczeniobiorcom wykonywania tych badań odpłatnie jest łamaniem obowiązującego prawa oraz warunków zawartych umów. W związku z tym proszę Pana o przekazanie wszelkich posiadanych przez Pana informacji dotyczących świadczeniodawców, u których wystąpiły takie zdarzenia. Informacje te będą stanowiły podstawę dla podjęcia przez Fundusz dalszych, przewidzianych przepisami prawa, działań.

**Zastępca Prezesa d/s medycznych  
Narodowego Funduszu Zdrowia  
Maciej Dworski**

**Ponowne Pismo Zastępcy Prezesa d/s medycznych NFZ w sprawie nieprawidłowości działań lekarzy podstawowej opieki zdrowotnej w odniesieniu do wykonywania badań diagnostycznych**

**Pan  
Henryk Owczarek  
Prezes  
Krajowej Izby  
Diagnostów Laboratoryjnych**

**Szanowny Panie Prezesie**

W nawiązaniu do Pańskiego pisma, z dnia 25 maja 2010 roku w sprawie nieprawidłowości działań lekarzy podstawowej opieki zdrowotnej w odniesieniu do wykonywania badań diagnostycznych świadczeniobiorcom, skierowanego do Biura Rzecznika Praw Pacjenta uprzejmie informuję:

W związku z informacjami zawartymi w Pańskim piśmie zleciłem Dyrektorom oddziałów wojewódzkich Funduszu pilne przeprowadzenie analizy ewentualnych, stwierdzonych sytuacji zlecenia, przez świadczeniodawców wykonywania, jako odpłatnych, tych badań laboratoryjnych, które w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 29 sierpnia 2009 roku w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu podstawowej opieki zdrowotnej (Dz.U. nr J 39, poz. 1139) są wyszczególnione jako bezpłatne z punktu widzenia świadczeniobiorcy lub też utrudniania świadczeniobiorcom dostępu do tych badań.

Na podstawie otrzymanych materiałów stwierdzam, że do części oddziałów Funduszu dotarły informacje o takich sytuacjach. Zarówno w roku 2009 jak i w pierwszej połowie 2010 roku zapytania, wnioski i spostrzeżenia dotyczące powyższych nieprawidłowości, przekazane przez świadczeniobiorców oddziałom Funduszu, wystąpiły incydentalnie w stosunku do 135,1 mln porad udzielonych świadczeniobiorcom świadczeń w rodzaju podstawowa opieka zdrowotna oraz 84,8 mln badań diagnostycznych wykonanych na ich rzecz w roku 2009.

Dziękuję Panu za wskazanie miejsca powstawania sytuacji, które mogą wpłynąć na jakość realizowanych świadczeń i bezpieczeństwo świadczeniobiorcy.

**Zastępca Prezesa d/s medycznych  
Narodowego Funduszu Zdrowia  
Maciej Dworski**

**Pismo Przewodniczącego Krajowego Związku Zawodowego Pracowników Medycznych Laboratoriów Diagnostycznych P. Andrzeja Śliwowskiego do Ministra Zdrowia w sprawie podwyżek w Służbie Zdrowia**

**Pani Ewa Kopacz  
Minister Zdrowia  
Ministerstwo Zdrowia  
ul..Miodowa 15,  
00-952 Warszawa**

**Szanowna Pani Minister,**

Jako Zarząd Krajowego Związku Zawodowego Pracowników Medycznych Laboratoriów Diagnostycznych, działając w imieniu członków naszego Związku, pragniemy wyrazić swoje oburzenie treścią oraz trybem zawarcia przez Panią w dniu 30.06.2010 roku, porozumienia z reprezentantem OZZPiP Panią Dorotą Gardias.

Ujęte w przedmiotowym porozumieniu Pani zobowiązanie do podjęcia działań legislacyjnych, mających doprowadzić do zmiany przepisów ustawy o zoz, obligujących dyrektorów szpitali do przeznaczania 75% kwoty przewidzianej na wzrost wynagrodzeń, na podwyżkę płac dla pielęgniarek i położnych, zatrudnionych u danego świadczeniodawcy stanowi przejaw niczym nieuzasadnionego faworyzowania jednej, wybranej grupy zawodowej a jednocześnie wyraźną dyskryminację pozostałych grup zawodowych pełniących w procesie leczenia nie mniej istotną rolę.

Pomimo zapewnień (pismo z dnia 31.03.2010 roku - odpowiedź na pismo KZZPMLD z dnia 1 marca 2010 roku w sprawie wypowiedzi przedstawicieli MZ dotyczących sytuacji finansowej w sektorze ochrony zdrowia), że reformowanie sektora zdrowotnego oparte będzie na wielostronnym, wychodzącym z różnych punktów widzenia i uwzględniającym różnorodne interesy oglądzie potencjalnych skutków proponowanych zmian, Pani jako Minister Zdrowia bezpośrednio przyczynia się do ugruntowania nieracjonalnych, bezzasadnych i społecznie niesprawiedliwych dysproporcji w wynagrodzeniach pracowników zatrudnionych w sektorze służby zdrowia.

Diagnostyka laboratoryjna jest jedną z szybciej rozwijających się dziedzin medycyny, wymagającą nieustannego pogłębiania wiedzy zawodowej i umiejętności praktycznych w stosowaniu wysokospecjalistycznej aparatury diagnostycznej. Medyczna diagnostyka laboratoryjna jest podstawą procesu terapeutycznego (jak wykazują badania naukowe, daje lekarzowi do 70% informacji o stanie klinicznym pacjenta). Diagnosta laboratoryjny (zgodnie z ustawą jest to zawód zaufania publicznego) jest partnerem lekarza w diagnozowaniu, monitorowaniu leczenia i profilaktyce chorób, powinien więc być traktowany na równi z innymi



pracownikami posiadającymi wykształcenie wyższe, wykonującymi zawód medyczny.

Zarząd Związku Zawodowego zrzeszającego Diagnostów Laboratoryjnych, techników analityki medycznej wyrażając opinie swoich członków i krytycznie oceniając dotychczasowe działania Ministerstwa Zdrowia, pragnie zadać pytanie, jakie jest miejsce diagnostyki laboratoryjnej w procesie leczenia według Pani Minister? Czy laboratoria medyczne będą dostarczały uznaną i należyście docenioną część informacji niezbędnych dla zgodnego ze standardami procesu leczenia, czy też Ministerstwo Zdrowia dalej propagować będzie dziewiętnastowieczną koncepcję, iż przyszłość służby zdrowia to tylko pielęgniarki i lekarze, a laboratoria diagnostyczne, systematycznie pomijane w projektach struktur organizacyjnych szpitali, to tylko uboczna, czysto „techniczna” działalność, którą można oddać komukolwiek bez jakichkolwiek możliwości wyegzekwowania jakości? Czy zdaniem Pani Minister wystarczy tylko sformułowanie na papierze wysokich wymagań, co do standardów jakości dla medycznych laboratoriów diagnostycznych bez zapewnienia gwarancji ustawowych dla samego choćby istnienia laboratoriów, jako integralnej części szpitala i bez zapewnienia odpowiednich środków dla ich właściwego działania? Czy zdaniem Ministerstwa Zdrowia zachowanie standardów jakości w medycznych laboratoriach diagnostycznych w przyszłości mogą zapewnić dobrani przypadkowo, źle opłacani pracownicy? Wiele bolączek dotyka Służbę Zdrowia i nad nimi należy się z troską pochylić. Czy jednak taka forma prowadzenia przez Panią „konsultacji” i „dialogu społecznego”, jaka zaprezentowana została w przypadku porozumienia z pielęgniarkami z dnia 30.06.2010, może skutecznie przyczynić się do ich rozwiązania?

Czy antagonizowanie pracowników i utrwalanie sztucznych podziałów jest częścią planu działań ekipy rządzącej zmierzającej do reorganizacji i uzdrowienia Służby Zdrowia? Oceniając wydarzenia z ostatnich dni czerwca, z przykrością stwierdzamy, że trudne ludzkie problemy płacowe pracowników Służba Zdrowia zostały wykorzystane do prowadzenia partykularnych przedwyborczych gier politycznych. Chociaż na chwilę należałoby oderwać się od partyjnych interesów i dostrzec skomplikowaną i trudną rzeczywistość. Wymaga to jedynie chęci, odwagi i woli, czego z szacunkiem oczekujemy.

**Z poważaniem  
PRZEWODNICZĄCY  
Krajowego Związku Zawodowego  
Pracowników Medycznych  
Laboratoriów Diagnostycznych  
Andrzej Śliwowski**

Do wiadomości:

Prezes Rady Ministrów - Donald Tusk  
Prezydent RP - Bronisław Komorowski  
Marszałek Sejmu - Grzegorz Schetyna  
Krajowa Izba Diagnostów Laboratoryjnych

#### A P E L

Do tych wszystkich Koleżanek i Kolegów, którzy wykonują czynności diagnostyki laboratoryjnej i dotąd nie dysponują dokumentem „PWZDL”. Postępowanie takie jest naruszeniem zasad etyki zawodowej oraz jest niezgodne z obowiązującym prawem [vide: Rozdział 8 pt: „Odpowiedzialność karna”, art. 71 ustawy dnia 27 lipca 2001 r. o diagnostyce laboratoryjnej (tekst jednolity.: Dz. U. 04. 144. 1529 z późn. Zm.)].

**Czesław Głowniak  
Sekretarz KRDL**

**Artykuł Przewodniczącego Krajowego Związku  
Zawodowego Pracowników Medycznych Laboratoriów  
Diagnostycznych P. Andrzeja Śliwowskiego**

**KRAJOWY ZWIĄZEK ZAWODOWY  
PRACOWNIKÓW MEDYCZNYCH  
LABORATORIÓW DIAGNOSTYCZNYCH  
ul. Piaskowa 18A, 96-300 Żyrardów  
www.kzzpmlld.home.pl**

Poznań, 12.05.2010r

**Szanowni Państwo,**

System ochrony zdrowia został stworzony dla pacjenta, tak więc dobro pacjenta powinno być celem wszelkich działań systemu ochrony zdrowia. Wiemy to wszyscy, a jednak okres oczekiwania na świadczenia zdrowotne jest niedopuszczalnie długi, promocja zdrowia i edukacja prozdrowotna niewystarczająca, liczba specjalistów w wielu dziedzinach medycyny jest niedostateczna, brak systemowego rozwiązania w zakresie wynagradzania personelu medycznego, brak powiązania wynagrodzeń z procesem podnoszenia kwalifikacji, bardzo dziwna sprawozdawczość nie pozwala na rzeczową ocenę i porównanie kondycji placówek ochrony zdrowia.

Wiemy, że samodzielne publiczne i niepubliczne zakłady opieki zdrowotnej w sposób autonomiczny decydują o podziale kwot stanowiący ich przychód, w tym również o wysokości środków przeznaczonych na wynagrodzenia pracowników w poszczególnych grupach zawodowych. Ze względu na brak wzmiankowanego wyżej systemu wynagradzania największą część środków na płace zawsze „wyszarpia” grupy zawodowe najliczniejsze i najsilniejsze, pracownicy medycznych laboratoriów diagnostycznych reprezentujący zawód medyczny są często pomijani, zamiast być traktowani na równi z innymi pracownikami posiadającymi porównywalne wykształcenie i wykonującymi zawód medyczny.

Kolejną konsekwencją samodzielności SP ZOZ-ów jest widmo outsourcingu, który krąży po laboratoriach. Pod fałszywymi sztandarami „oszczędności” nieudaczeni dyrektorzy sprzedają laboratoria, „złote kury”, na których powinni zarabiać. Te w większości niestety nieodwracalne pseudo oszczędności skutkują znacznym spadkiem jakości i dostępności badań dla pacjenta, a przede wszystkim zwolnieniami, najczęściej wysokokwalifikowanej kadry.

Każdy z Państwa z pewnością czuje ogromną siłę i znaczenie diagnostyki laboratoryjnej w procesie leczenia i dlatego wszędzie musimy podkreślać nasz główny cel - służbę człowiekowi. W codziennej naszej pracy chronimy zdrowie i życie ludzkie.

Ustawowo pieczę nad diagnostami laboratoryjnymi w zakresie zadań samorządu zawodowego sprawuje Krajowa Izba Diagnostów Laboratoryjnych, nad wszystkimi pracownikami medycznych laboratoriów diagnostycznych w zakresie praw pracowników, spraw socjalnych, polityki wynagradzania itp. sprawują związki zawodowe.

Krajowy Związek Zawodowy Pracowników Medycznych Laboratoriów Diagnostycznych zrzesza wszystkich pracowników medycznych laboratoriów diagnostycznych. Nasze cele statutowe tj. reprezentowanie, obrona praw i interesów naszych członków realizujemy opiniując dokumenty administracji państwowej, podejmując negocjacje z pracodawcami w sprawie wynagrodzeń, dysponując i oferując fachową pomoc prawną przy sporach zbiorowych czy przekształceniach ZOZ w NZOZ. Zachęcamy naszych członków do ponoszenia kwalifikacji zawodowych i rozwoju, organizujemy szkolenia z zakresu prawa pracy, technik negocjacyjnych itp. Działamy na rzecz podniesienia rangi laboratoriów i ich pracowników pośród innych zawodów medycznych i w społeczeństwie.

Siła związku zawodowego leży w liczebności jego członków i dlatego ważne jest tworzenie nowych zakładowych organizacji związkowych KZZPMLD. Można to uczynić w 30 minut i być stroną w rozmowach z pracodawcą. Zgodnie z ustawą o związkach zawodowych pracodawca ma obowiązek konsultowania i informowania o swoich poczynaniach w sprawach dotyczących pracowników związków zawodowy. Konsolidacji naszego środowiska sprzyjać będzie ustalenie wspólnych priorytetów KIDL i KZZPMLD, a następnie wspólna ich realizacja. Jedyną i niezawodną receptą na przewyciężenie naszych problemów jest jedność celów i działań. Moc jedności przewycięży niesprawiedliwości. Trzeba w nią uwierzyć i intensywnie z niej korzystać.

Andrzej Śliwowski  
Przewodniczący KZZPMLD

**Opinia**  
**o możliwości prowadzenia działalności gospodarczej**  
**przez diagnostów laboratoryjnych i techników analityki**  
**medycznej i związanych z tym problemów zawierania**  
**kontraktów.**

Diagnosta laboratoryjny zgodnie z art.16 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r o diagnostyce laboratoryjnej /tj Dz.U nr 144 z 2004r poz 1529 ze zm/ może wykonywać zawód wyłącznie w laboratorium diagnostycznym, które stosownie do art. 17 tej ustawy i art. 2 ust 1 pkt 4 obowiązującej ustawy z dnia 30 sierpnia 1991r o zakładach opieki zdrowotnej /t.j. Dz.U nr 14 z 2007 r. poz 89 ze zm/ jest zakładem opieki zdrowotnej lub jednostką organizacyjną takiego zakładu. W projekcie ustawy o zakładach opieki zdrowotnej z dnia 21 października 2008r w art. 37 ust 3 pkt 4) w związku z art. 40 nadal utrzymano status laboratorium jako zakładu badań diagnostycznych działającego w formie ambulatoryjnego zakładu opieki zdrowotnej.

Oznacza to, że przepisy obu ustaw regulują miejsce wykonywania zawodu diagnosty ale nie wskazują w jakiej formie zawód może być wykonywany.

Możliwość podejmowania przez diagnostę laboratoryjnego wykonywania czynności diagnostycznych w ramach kontraktu na zasadach określonych dla podmiotów gospodarczych nie jest w świetle obowiązujących aktualnie przepisów i planowanych zmian dopuszczalna.

Art. 88 Kodeksu Spółek Handlowych / ustawa z dnia 15 września 2000r -Dz.U nr 94 poz. 1037 ze zm/ nie wymienia zawodu diagnostów laboratoryjnych w grupie wolnych zawodów uprawniających do założenia spółki partnerskiej, której wspólnicy są uprawnieni do samodzielnego, indywidualnego wykonywania zawodu.

Ponieważ KSH enumeratywnie wymienia w tym artykule wolne zawody i nie zawiera klauzuli „w szczególności” lub „miedzy innymi” nie jest dopuszczalna interpretacja rozszerzająca ten zapis Kodeksu, przyjmując nawet założenie, iż zawód diagnosty laboratoryjnego spełnia co prawda w praktyce niektóre elementy wolnego zawodu jednakże dla uznania statusu wolnego zawodu jest niezbędne ustawowe uregulowanie sprawy. Również art. 87 § 1 KSH wskazuje, że wolnym zawodem jest zawód wymieniony w odrębnej ustawie.

Z tych względów zawód diagnosty nie może być uznany za wolny ponieważ ustawa o diagnostyce laboratoryjnej nie daje diagnostom prawa do prowadzenia praktyki indywidualnej.

Skoro więc nie można zakwalifikować jak wykazano zawodu diagnosty do wolnych zawodów - diagnostom chcącym prowadzić własną działalność gospodarczą pozostaje albo samodzielne podjęcie utworzenia niepublicznego zakładu opieki zdrowotnej albo zawiązanie np. spółki jawnej lub z ograniczoną odpowiedzialnością według przepisów KSH lub spółki cywilnej według przepisów Kodeksu cywilnego.

Również osoba fizyczna a więc sam diagnosta jest uprawniony do utworzenia zakładu opieki zdrowotnej. Tworzenie zakładów opieki zdrowotnej reguluje art. 8 ustawy o zoz.

Utworzona przez diagnostów spółka lub sam diagnosta może założyć niepubliczny zakład opieki zdrowotnej, który przystąpi do konkursu ofert na przejęcie zlecenia na świadczenia zdrowotne w trybie obowiązującego art. 35 ustawy o zakładach opieki zdrowotnej.

Istotnym jest, że art. 35 ust 1 pkt 2 ustawy o zakładach opieki zdrowotnej wyraźnie wskazuje, że kierownik samodzielnego zakładu opieki zdrowotnej może zlecić wykonanie świadczeń zdrowotnych osobom wykonującym zawód medyczny w ramach indywidualnej /grupowej/ praktyki lub osobie spełniającej warunki do prowadzenia działalności gospodarczej.

Podkreślam, że diagnosta nie ma ustawowego uprawnienia do wykonywania praktyki indywidualnej ani prowadzenia diagnostycznej działalności gospodarczej.

Art. 5 ustawy z dnia 2 lipca 2004r o swobodzie działalności gospodarczej /Dz.U nr 155 z 2007r poz 1095 ze zm/ w pkt.5 ustala, że podmiotem działalności gospodarczej jest podmiot wykonujący działalność regulowaną a więc działalność, która wymaga spełnienia szczególnych warunków określonych przepisami prawa. W przepisie tym m.in. wymieniono jako działalność regulowaną zawód lekarza, lekarza dentystry, pielęgniarki i położnej. Ustawa ta nie wymienia jednak diagnosty laboratoryjnego a tym bardziej technika analityki laboratoryjnej jako zawodu regulowanego. Natomiast ustawa z dnia 18 marca 2008r o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej /Dz.U nr 63 poz. 394/ w art. 2 ust 1 pkt 1) daje definicję zawodu regulowanego w odniesieniu do przepisów polskich zwanych przepisami regulacyjnymi.

Przepisami tymi są w niniejszej sprawie przepisy dotyczące wykonywania zawodu diagnosty oraz przepisy o działalności gospodarczej.

W uzasadnieniu wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 23.06.2005 sygn K 17/04 w odniesieniu do zawodu diagnosty laboratoryjnego zastosowano jednak pojęcie zawodu regulowanego i w myśl tego ustalenia Trybunału należy uznawać zawód diagnosty laboratoryjnego za zawód regulowany, jako że ustawowa reglamentacja jego wykonywania jest niezbędna ze względów na interes publiczny.

Podjęcie przez diagnostę działalności gospodarczej w zakresie czynności diagnostycznych nie jest więc dopuszczalne gdyż ustawa o diagnostyce jak zaznaczono nie wprowadza praktyk indywidualnych a art. 12 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej /tj. Dz.U nr 155 z 2007r poz 1095/ nakłada na urząd rejestrujący taką działalność obowiązek współdziałania z samorządem zawodowym, który prowadzi rejestr praktyk indywidualnych, natomiast art. 14 ust 6 tej ustawy wymaga od osoby składającej wniosek o wpis działalności oświadczenia o dokonany wpis do rejestru praktyk /działalności regulowanej/.

Wpis takiej działalności bez stanowiska Krajowej Rady Diagnostów Laboratoryjnych nie jest dopuszczalny.

Jedynie w przypadku zawodu lekarza i zawodu pielęgniarki i położnej ustawa z dnia 2 lipca 2004r przepisy wprowadzające ustawę o swobodzie działalności gospodarczej /Dz.U nr 173 poz 1808 ze zm/ wprowadza poprzez art. 18 i art. 20 zmiany do ustaw o powyższych zawodach ustalając, że zawody te mają prawo prowadzić praktyki indywidualne /art. 49a ustawy o zawodzie lekarza i art. 24a ustawy o zawodach pielęgniarki i położnej/ traktując je jako zawody regulowane.

Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 24 grudnia 2007r w sprawie Polskiej Klasyfikacji Działalności /PKD/ Dz.U nr 251 poz 1885/ praktyki indywidualne lekarzy oraz praktyki indywidualne pielęgniarek i położnych są oznaczone właściwymi kodami w sekcji Q. Załącznik nr 2 do rozporządzenia dot. schematu klasyfikacji zawiera w części „opieka zdrowotna” pod symbolem 86.90.E - pozostała

działalność w ochronie zdrowia gdzie indziej niesklasyfikowaną. Grupa ta zgodnie z załącznikiem nr 3 do rozporządzenia część 111 obejmującego wyjaśnienia PKD do klasyfikacji wskazuje, że dotyczy to samodzielnych laboratoriów medycznych a nie osób fizycznych wykonujących czynności diagnostyczne. Skoro nie można przypisać określonej działalności odpowiedniego kodu klasyfikacyjnego - działalność ta nie może być zarejestrowana w ewidencji działalności gospodarczej

Reasumując - do chwili dokonania zmian w ustawie o diagnostyce i wprowadzenia zapisów o praktykach indywidualnych diagności nie są traktowani jako osoby mogące wykonywać działalność gospodarczą jako podmiot gospodarczy.

Podjęcie się przez diagnostę wykonywania zawodu w zakładzie opieki zdrowotnej na podstawie nie umowy o pracę a umowy zlecenia lub kontraktu /jeżeli Urząd Gminy dopuści do zarejestrowania, wbrew przepisom, działalności diagnostycznej przez osobę fizyczna/ będzie też naruszać art. 22 § 12 Kodeksu Pracy z uwagi na fakt, że czynności diagnostyczne będą wykonywane w siedzibie pracodawcy, pod jego kierownictwem i na jego ryzyko.

Ograniczenie możliwości wykonywania zawodu diagnosty na podstawie kontraktu nie stanowi naruszenia art. 22 Konstytucji Rzeczypospolitej gdyż ograniczenie wynika z ustawowej regulacji wykonywania zawodu. Wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 14.06.2004r sygn SK 21/03 w tezie 3 wskazuje, że swoboda działalności nie ma charakteru absolutnego i może być poddawana ograniczeniom ze względu na interes publiczny. Ponieważ wykonywanie praktyki indywidualnej może wynikać wyłącznie z ustawowej regulacji dotyczącej rejestru, warunków wykonywania, nadzoru i kontroli oraz skreślenia - to pozostawienie możliwości wykonywania czynności diagnostycznych diagnostom na kontraktach bez ustalenia zasad praktyk indywidualnych nie jest dopuszczalne tym bardziej, że również klasyfikacja działalności PKD nie przewiduje indywidualnej działalności w tym zakresie pozostawiając ją dla samodzielnych laboratoriów medycznych. Zasada braku możliwości zarejestrowania praktyki indywidualnej oraz działalności gospodarczej w dziedzinie medycznej diagnostyki laboratoryjnej dotyczy również techników analityki medycznej, którzy jako osoby fizyczne mogą otworzyć niepubliczny zakład opieki zdrowotnej ale nie mogą prowadzić diagnostyki jako samodzielny podmiot gospodarczy gdyż zakłady opieki zdrowotnej nie podlegają przepisom ustawy o swobodzie działalności gospodarczej.

Radca Prawny  
Grażyna Filipowska - Kejna  
Nr rej. WAR 1376  
(20.04.2010 r.)

#### **Opinia**

#### **W sprawie poboru materiału do badań diagnostycznych przez diagnostów i pielęgniarki w laboratorium lub przy łóżku chorego..**

Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 3.11.2004r w sprawie wykazu zabiegów i czynności polegających na pobraniu od pacjenta materiału do badań laboratoryjnych /Dz.U nr 247 póź 24817 w § 1 określa jedynie rodzaj zabiegów ale nie wskazuje miejsca pobrania materiału. Również załącznik do rozporządzenia wskazuje jedynie rodzaj pobrania i osoby uprawnione do ich wykonania. Uprawnionymi do poboru krwi włośniczkowej są diagnosty, licencjaci diagnostyki, technicy oraz odrębnie na podstawie § 1 pkt. 2 lit c rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 7.11.2007r /Dz.U nr 210 póź 15407 załącznik nr 1 pielęgniarki pod warunkiem ukończenia kursu specjalistycznego. Nie ma żadnego przepisu, który zakazywałby pielęgniarsce poboru

krwi włośniczkowej jeżeli spełnia kryteria kwalifikacyjne wskazane w rozporządzeniu.

Oznacza to, że diagnosta laboratoryjny i pielęgniarka są uprawnieni do pobrania materiału również przy łóżku chorego jeżeli nie ma innych możliwości organizacyjnych do wykonania tej czynności albo gdy stan pacjenta nie pozwala na jego przemieszczenie. Decyzje o tych czynnościach podejmuje kierownik szpitala, którego laboratorium jest jednostką organizacyjną zgodnie z przyjętymi procedurami dot. standardów działania laboratorium i statutem szpitala.

Odrębną sprawą jest natomiast wykonanie badania pobranego materiału. Badanie tego materiału wykonywane jest zawsze w laboratorium.

Radca Prawny  
Grażyna Filipowska - Kejna  
Nr rej. WAR 1376  
(18.05.2010 r.)

#### **KOMUNIKAT**

Zgodnie z art. 17 ustawy z 27 lipca 2001 roku o diagnostyce laboratoryjnej (DZ.u. z 2001 roku, Nr 100, poz. 1083 z późn. zm.) laboratorium jest zakładem opieki zdrowotnej. Laboratorium może być także jednostką organizacyjną zakładu opieki zdrowotnej, jednostki badawczo-rozwojowej albo wyższej uczelni medycznej.

Status zakładu opieki zdrowotnej laboratorium uzyskuje z chwilą wpisu do rejestru zakładów opieki zdrowotnej prowadzonego przez Wojewodów (ustawa z 30 sierpnia 1991 roku o zakładach opieki zdrowotnej - Dz.U. Nr 91, poz. 408 z późn. zm.). Tym samym laboratorium, musi uzyskać wpis do rejestru wojewody.

W obecnym stanie prawnym nie jest dopuszczalne funkcjonowanie medycznego laboratorium diagnostycznego tylko i wyłącznie na podstawie wpisu do ewidencji działalności gospodarczej. Ponadto, zgodnie z art. 19 ust. 2 podmiot, który prowadzi laboratorium, jest obowiązany wystąpić z wnioskiem o wpis laboratorium do ewidencji. Ewidencja prowadzona jest przez Krajową Radę Diagnostów Laboratoryjnych. Jednocześnie uprzejmie informuję, że podmiot który udziela świadczeń zdrowotnych bez wymaganego prawem wpisu podlega karze aresztu, ograniczenia wolności albo grzywny (art. 147 a kodeksu wykroczeń).

Prezes KRDL  
(-) Henryk Owczarek

#### **A P E L**

Do tych wszystkich Koleżanek i Kolegów, którzy wykonują czynności diagnostyki laboratoryjnej i dotąd nie dysponują dokumentem „PWZDL”. Postępowanie takie jest naruszeniem zasad etyki zawodowej oraz jest niezgodne z obowiązującym prawem [vide: Rozdział 8 pt: „Odpowiedzialność karna”, art. 71 ustawy dnia 27 lipca 2001 r. o diagnostyce laboratoryjnej (tekst jednolity.: Dz. U. 04. 144. 1529 z późn. Zm.)].

Czesław Głowniak  
Sekretarz KRDL

#### **PRZYPOMNIENIE**

Informujemy wszystkich, że wyniki badań laboratoryjnych są autoryzowane przez Diagnostę Laboratoryjnego poprzez podpisanie wyniku i przystawienie pieczętki (według jednolitego wzoru, ustanowionego uchwałą Nr 82 / II / 2009 z 4 listopada 2009 roku).

Czesław Głowniak  
Sekretarz KRDL



**INFORMACJA  
W SPRAWIE WYDAWANIA DOKUMENTU "PRAWO WYKONYWANIA ZAWODU  
DIAGNOSTY LABORATORYJNEGO"**

Dokument "Prawo Wykonywania Zawodu Diagnosty Laboratoryjnego" jest wydawany wszystkim tym osobom, które zdeponowały w Biurze KIDL kompletne dokumenty i posiadają uregulowane zobowiązania finansowe wobec Izby.

**PRZYPOMNIENIE:**

Chcąc otrzymać dokument "Prawo Wykonywania Zawodu Diagnosty Laboratoryjnego"(PWZDL) należy:

- wpłacić 100 zł. na konto KIDL zgodnie z uchwałą nr 60/2004 KRDL z dnia 17 grudnia 2004 r., tytułem "Wpłata na rzecz KIDL na działalność statutową",
- przesłać do biura KIDL kserokopię dowodu wpłaty z dołączoną czytelną informacją zawierającą w/w tytuł wpłaty, imię i nazwisko oraz numer wpisu na listę diagnostów laboratoryjnych,
- przesłać także zaświadczenie lekarskie o stanie zdrowia stwierdzające zdolność do wykonywania czynności diagnosty laboratoryjnego [zgodnie z art 9 ust. 1 pkt 4 ustawy o diagnostyce laboratoryjnej (t.j Dz.U.04.144.1529 z późn. zm.)].

P.T. Diagnosty Laboratoryjni nie posiadający do tej pory PWZDL proszeni są o dokonywanie w/w wpłaty, przesyłania jej kserokopii oraz uzupełnianie ewentualnych braków w dokumentacji.

P.T. Diagnosta Laboratoryjny w interesie własnym jest zobowiązany - pilnie - skontaktować się z Działem Diagnostów KIDL (022 741-21-57) w celu uzyskania informacji o ewentualnych brakach w dokumentach i/lub zobowiązaniach finansowych względem Izby.

**UWAGA:**

**Dokument "Prawo Wykonywania Zawodu Diagnosty Laboratoryjnego" jest wysyłany, listem poleconym za zwrotnym potwierdzeniem odbioru, na adres do korespondencji znajdujący się w dokumentacji KIDL.**

W przypadku nieodebrania listu poleconego i zwrotu przesyłki przez pocztę do biura KIDL - powtórne przesłanie dokumentu będzie możliwe na pisemną prośbę zainteresowanej osoby i za dodatkową opłatą poniesionych kosztów ponownego wysłania do tych z Diagnostów Laboratoryjnych, których dotyczy wcześniejsze nieodebranie w/w przesyłki.

Dokument "Prawo Wykonywania Zawodu Diagnosty Laboratoryjnego" nie zostanie wystawiony i nie będzie wysłany tym diagnostom laboratoryjnym, którzy:

- posiadają braki w dokumentacji,
- zalegają z płatnościami obowiązkowych składek członkowskich,
- dotąd przesłali swoje zdjęcia w innym formacie niż 3,5 cm na 4,5 cm, gdyż po zmniejszeniu tych zdjęć do wymaganego formatu okazuje się, że twarz na zdjęciu jest nieczytelna.

W przypadku dostarczenia wraz z dokumentami nieaktualnych zdjęć (np. sprzed kilkunastu lat), KIDL nie ponosi odpowiedzialności za wynikłe z tego powodu problemy lub konsekwencje.

**P.T. DIAGNOSTY LABORATORYJNI, KTÓRZY Z RÓŻNYCH POWODÓW (KRADZIEŻ, ZAGUBIENIE LUB ZNISZCZENIE) UTRACILI DOKUMENT „PRAWO WYKONYWANIA ZAWODU DIAGNOSTY LABORATORYJNEGO”, POWINNI ZAZNAJOMIĆ SIĘ Z UCHWAŁĄ NR 49-P/II/2009 PREZYDIUM KRAJOWEJ RADY DIAGNOSTÓW LABORATORYJNYCH Z DNIA 7 MAJA 2009 ROKU, KTÓRA OKREŚLA SPOSÓB POSTĘPOWANIA W PRZYPADKU UBIEGANIA SIĘ O WYDANIE DUPLIKATU PWZDL.**

**PROSIMY O PILNE AKTUALIZOWANIE ZMIENIONYCH ADRESÓW DO KORESPONDENCJI.**

**Biuro KIDL**