

**II Kadencja  
Pierwsze posiedzenie KRDL**

**Uchwała Nr 9/II/2007  
Krajowej Rady Diagnostów Laboratoryjnych  
z dnia 19 stycznia 2007 r.  
w sprawie odmowy wpisania na listę diagnostów laboratoryjnych i wydania  
stwierdzenia prawa wykonywania zawodu Pani .....**

Na podstawie art. 8 ust. 1 w związku z art. 9 ust. 1 pkt. 2, art. 10 ust. 1 i 3 i art. 47 pkt. 12 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. o diagnostyce laboratoryjnej (tekst jednolity: Dz. U Nr 144, poz. 1529 ze zm.) oraz art. 107 KPA (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r., Nr 98, poz. 1071) w związku z art. 50 i art. 53 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153, poz. 1271 ze zm.) Krajowa Rada Diagnostów Laboratoryjnych postanawia: odmówić Pani ..... wpisania na listę diagnostów laboratoryjnych i wydania jej stwierdzenia prawa wykonywania zawodu diagnosty laboratoryjnego.

**Uzasadnienie**

Podstawą wpisu na listę diagnostów laboratoryjnych i wydania stwierdzenia prawa wykonywania zawodu diagnosty laboratoryjnego jest spełnienie przez wnioskodawczynię wymogów określonych w art. 7 pkt. 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. o diagnostyce laboratoryjnej w brzmieniu ustalonym ustawą z dnia 23 czerwca 2006 r. (Dz. U. Nr 117, poz. 790), tj. ukończenie studiów wyższych magisterskich na kierunku analityka medyczna. Osoby, które ukończyły studia magisterskie na kierunku biotechnologia mogą uzyskać wpis na listę i stwierdzenie prawa wykonywania zawodu diagnosty dopiero po ukończeniu kształcenia podyplomowego na kierunku analityka medyczna, zakończonego egzaminem – o czym stanowi art. 7, ust. 2 ustawy o diagnostyce.

Wnioskodawczyni ukończyła studia magisterskie na kierunku biotechnologia w Akademii Rolniczej w Poznaniu – Wydział Rolniczy w dniu 21 czerwca 2002 r. i uzyskała dyplom magistra inżyniera.

W latach 2002 - 2006 według oświadczenia wnioskodawczyni podjęła studia doktoranckie ale nie przedłożyła do wniosku dyplomu doktora. W okresie studiów doktoranckich nabywała doświadczenie w czynnościach diagnostycznych, jednak ustawa o diagnostyce nie pozwala na uznanie samego doświadczenia z okresu studiów za spełnienie wymogów kwalifikacyjnych.

Pracę na stanowisku biologa molekularnego wnioskodawczyni podjęła dopiero w 2006 r. w Niepublicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej - Pracownia Genetyki Medycznej w Poznaniu.

Krajowa Rada Diagnostów Laboratoryjnych nie mogła uwzględnić wniosku o wpis na listę diagnostów i wydanie prawa wykonywania zawodu diagnosty laboratoryjnego, gdyż p. ....nie spełniała w dniu złożenia wniosku wymagań, ani art. 7 ust. 1 pkt. 1 i 2, ani art. 73 ustawy o diagnostyce. Art. 73 ustawy, który zezwalał Krajowej Radzie dokonanie wpisu na listę osób wykonujących w dniu wejścia w życie ustawy o diagnostyce, tj. w dniu 2 października 2001 r. czynności diagnostyczne w jednostkach ochrony zdrowia i posiadających jednocześnie ukończone studia wyższe, nie ma zastosowania w niniejszej sprawie, gdyż wnioskodawczyni w tym dniu nie posiadała jeszcze dyplomu ukończenia studiów, ani nie była zatrudniona w jednostkach ochrony zdrowia.

Osoba spełniająca oba wymogi miała obowiązek na podstawie art. 74 ustawy o diagnostyce złożyć w Krajowej Radzie Diagnostów Laboratoryjnych wniosek o dokonanie wpisu w terminie 2 lat od daty wejścia tej ustawy w życie.

Art. 73 nie został zmieniony nowelizacją z dnia 28 sierpnia 2003 r., gdyż zmieniony został art. 5 nowelizacji jedynie termin składania wniosków o wpis. Wnioski mogły więc składać osoby spełniające wymogi określone w art. 73 ustawy o diagnostyce jeszcze do dnia 2 października 2004 r. Przesunięcie terminu składania wniosków nie ma więc wpływu na wymogi kwalifikacyjne określone w powyższym artykule.

Ukończenie studiów wyższych dopiero w 2002 r. a więc po wejściu w życie ustawy o diagnostyce w zakresie art. 73 nie daje również podstawy do wydania prawa wykonywania zawodu,

gdyż w tym czasie wymagano już od osób kończących studia inne niż analityka medyczna dodatkowo ukończenia kształcenia podyplomowego na kierunku analityka medyczna.

Wnioskodawczyni mając obecnie ukończone studia wyższe na kierunku biotechnologia może nadal na podstawie art. 6 ustawy nowelizującej ustawę o diagnostyce z 2003 r. wykonywać czynności diagnostyczne, co nie oznacza wykonywanie zawodu diagnosty, gdyż te czynności podlegają nadzorowi diagnosty. Dopiero po ukończeniu kształcenia podyplomowego określonego w art. 7 ust. 1 pkt. 2 ustawy o diagnostyce będzie mogła uzyskać wpis na listę diagnostów laboratoryjnych i wydania stwierdzenia prawa wykonywania zawodu diagnosty.

Od niniejszej uchwały wnioskodawczyni na podstawie art. 53 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U nr 153 poz. 1271 ze zm.) służy prawo złożenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty otrzymania uchwały z uzasadnieniem.

Podpisy Członków KRDL obecnych na  
posiedzeniu w dniu 19 stycznia 2007 r.  
wg listy obecności