

**II Kadencja  
Pierwsze posiedzenie KRDL**

**Uchwała Nr 8/II/2007  
Krajowej Rady Diagnostów Laboratoryjnych  
z dnia 19 stycznia 2007 r.  
w sprawie odmowy wpisania na listę diagnostów laboratoryjnych i wydania  
stwierdzenia prawa wykonywania zawodu Pani .....**

Na podstawie art. 8 ust 1 w związku z art. 9 ust 1 pkt. 2, art. 10 ust 1 i 3 i art. 47 pkt. 12 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. o diagnostyce laboratoryjnej (tekst jednolity: Dz. U Nr 144, poz.1529 ze zm.) oraz art. 107 KPA (tekst jednolity: Dz. U z 2000 r., Nr 98, poz. 1071) w związku z art. 50 i art. 53 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153, poz. 1271 ze zm.) Krajowa Rada Diagnostów Laboratoryjnych postanawia:

odmówić Pani ..... wpisania na listę diagnostów laboratoryjnych i wydania jej stwierdzenia prawa wykonywania zawodu diagnosty laboratoryjnego.

**Uzasadnienie**

Podstawą wpisu na listę diagnostów laboratoryjnych i wydania stwierdzenia prawa wykonywania zawodu diagnosty laboratoryjnego jest spełnienie przez wnioskodawczynię wymogów określonych w art. 7 pkt. 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. o diagnostyce laboratoryjnej w brzmieniu ustalonym ustawą z dnia 23 czerwca 2006 r. (Dz. U Nr 117, poz. 790), tj. ukończenie studiów wyższych magisterskich na kierunku analityka medyczna. Osoby, które ukończyły studia magisterskie na kierunku biologia mogą uzyskać wpis na listę diagnostów dopiero po ukończeniu kształcenia podyplomowego na kierunku analityka medyczna, zakończonym egzaminem.

Wnioskodawczyni ukończyła studia magisterskie na kierunku biologia Pomorskiej Akademii Pedagogicznej w Słupsku Wydział Matematyczno-Przyrodniczy w dniu 27 czerwca 2002 r.

Prace przy wykonywaniu czynności laboratoryjnych na stanowisku młodszego asystenta w Pracowni Bakteriologii Szpitala Powiatowego w Wałczu rozpoczęła w dniu 1 września 1994 r., nie wskazując jakie kwalifikacje zawodowe w tym dniu posiadała. Krajowa Rada Diagnostów Laboratoryjnych nie mogła uwzględnić wniosku o wpis na listę diagnostów i wydanie prawa wykonywania zawodu diagnosty, gdyż wnioskodawczyni w dniu wejścia w życie ustawy o diagnostyce z dnia 27 lipca 2001 r. nie spełniała łącznie dwóch wymagań określonych w art. 73 ust. 1 ustawy o diagnostyce. Dniem wejścia w życie tej ustawy był dzień 2 października 2001 r. i wówczas wnioskodawczyni powinna legitymować się posiadaniem dyplomu studiów wyższych oraz pracą w jednostkach ochrony zdrowia przy wykonywaniu świadczeń zdrowotnych. Spełnienie obu wymogów dawało podstawę do uznania, że wnioskodawca jest diagnostą laboratoryjnym i zgodnie z art. 74 miał obowiązek złożyć w Krajowej Radzie wniosek o wpis na listę diagnostów w terminie 2 lat od daty wejścia w życie ustawy. Spełnienie tylko jednego wymogu, tj. zatrudnienia w szpitalu nie dawało podstaw do uznania kwalifikacji.

Art. 73 ustawy o diagnostyce nie został zmieniony nowelizacją z dnia 28 sierpnia 2003 r. Nowelizacja ustaliła w art. 5 nowy termin składania wniosków o wpis przez osoby spełniające wymogi kwalifikacyjne i zatrudnienia określone w art. 73 ustawy o diagnostyce na dzień 2 października 2004 r. Przesunięcie terminu składania wniosków nie ma więc wpływu na zmianę wymogów dot. kwalifikacji w dniu wejścia w życie ustawy o diagnostyce z dnia 27 lipca 2001 r.

Określenie w art. 6 nowelizacji, że osoby wykonujące czynności diagnostyczne w dacie wejścia w życie tej ustawy zachowują swoje uprawnienia do ich dalszego

wykonywania nie oznacza, że uzyskują prawo wykonywania zawodu diagnosty, gdyż art. 6a ustawy o diagnostyce wyraźnie stanowi, iż osoby mające prawo wykonywania czynności diagnostycznych ale nie będące diagnostami mają prawo wykonywać je pod nadzorem diagnosty laboratoryjnego.

Wnioskodawczynie mając ukończone studia magisterskie na kierunku biologii może więc nadal na powyższej podstawie wykonywać czynności diagnostyczne ale do uzyskania prawa wykonywania zawodu diagnosty powinna zgodnie z art. 7 pkt. 2 ustawy o diagnostyce ukończyć kształcenie podyplomowe w zakresie analityki medycznej.

Od niniejszej uchwały wnioskodawczynie na podstawie art. 53 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U Nr 153, poz. 1271 ze zm.) służy prawo złożenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty otrzymania uchwały z uzasadnieniem.

Podpisy Członków KRDL obecnych na posiedzeniu w dniu 19 stycznia 2007 r. wg listy obecności