



**PREZES  
KRAJOWEJ RADY  
DIAGNOSTÓW LABORATORYJNYCH**

I.dz. 857/09/2020/DP

Warszawa, dnia 22 września 2020 r.

**Pan  
Bartłomiej Chmielowiec  
Rzecznik Praw Pacjenta**

Szanowny Panie Rzeczniku,

działając na mocy art. 47 ust. 1 pkt 9) ustawy z dnia 6 listopada 2008 r. *o prawach pacjenta i Rzeczniku Praw Pacjenta* (Dz. U. z 2020 r. poz. 849) w imieniu Krajowej Rady Diagnostów Laboratoryjnych zgłaszam Panu kwestię dyskryminacji grupy zawodowej diagnostów laboratoryjnych, która ma wpływ na bezpieczeństwo polskich pacjentów.

Uprzejmie informuję, że Minister Zdrowia w dniu 1 września 2020 r., **powołując się na konieczność zapewnienia bezpieczeństwa lekarzy i lekarzy dentystów** w związku z aktualnym stanem epidemii, odstąpił od przeprowadzenia drugiej części (ustnej) egzaminów specjalizacyjnych dla tej grupy zawodowej. Podstawę prawną wspomnianego działania stanowi art. 1 pkt. 5) na mocy ustawy z dnia 14 sierpnia 2020 r. o zmianie niektórych ustaw w celu zapewnienia funkcjonowania ochrony zdrowia w związku z epidemią COVID-19 oraz po jej ustaniu (Dz.U. z 2020 r. poz. 1493). W obecnej sytuacji epidemicznej była to decyzja oczywiście słuszna i uzasadniona. Martwi jednak, że w tych samych okolicznościach epidemicznych zdrowie grupy zawodowej diagnostów laboratoryjnych nie zostało zwartościowane przez Ministra Zdrowia w ten sam sposób.



## PREZES KRAJOWEJ RADY DIAGNOSTÓW LABORATORYJNYCH

Analogiczne przepisy obowiązują w stosunku do diagnostów laboratoryjnych jednak nie spowodowało to objęcia ochroną grupy zawodowej diagnostów, pomimo istnienia tożsamej podstawy prawnej i faktycznej.

Podkreślić należy, że przesłanka braku możliwości przeprowadzenia egzaminu praktycznego bez narażenia osób zdających jest w sposób oczywisty spełniona, co potwierdził wprost sam Minister Zdrowia w treści komunikatu z dnia 1 września 2020 r.

Diagności laboratoryjni są wyjątkowo narażoną grupą zawodową, w pierwszym szeregu walczącą z epidemią, zatem przeprowadzenie drugiej części egzaminów specjalizacyjnych (praktycznych w formie ustnej) w obecnej sytuacji to realne zagrożenie dla bezpieczeństwa systemu ochrony zdrowia w Polsce, szczególnie przed spodziewaną drugą falą SARS-CoV-2. Moje pismo z dnia 9 września 2020 r. z wnioskiem o zaliczenie egzaminu na podstawie części pisemnej skierowane bezpośrednio do Ministra Zdrowia pozostaje do dzisiaj bez odpowiedzi. Warto wspomnieć, że w przypadku diagnostów laboratoryjnych mówimy o grupie zawodowej mającej bezpośrednią styczność z patogenami koronawirusa.

Narażanie diagnostów na ewentualną transmisję patogenu w świetle pandemii jest podwójnie niebezpieczne. Z jednej strony diagności m.in. pobierają materiał do badań od pacjentów i mogą stanowić dodatkowe źródło rozprzestrzeniania się wirusa. Z drugiej zaś strony wykluczenie choćby części kadry medycznej jest w obecnej sytuacji epidemicznej w sposób oczywisty spowodowaniem niebezpieczeństwa dla zdrowia i życia pacjentów. W związku z powyższym nie potrafię zrozumieć braku skorzystania przez Ministra Zdrowia z przysługujących środków prawnych oraz braku decyzji odnośnie zaliczenia egzaminu wyłącznie na podstawie części pisemnej.

Dyskryminacja, o której mowa powyżej przejawia się również w pomijaniu przedstawicieli tego zawodu medycznego w dyskusji na temat szeroko rozumianej ochrony zdrowia. W nowo utworzonym przez Ministerstwo Zdrowia Zespole do spraw opiniowania zmian w ochronie zdrowia, do którego powołano przedstawicieli innych zawodów medycznych, nie uwzględniono diagnostów laboratoryjnych, czy też



**PREZES  
KRAJOWEJ RADY  
DIAGNOSTÓW LABORATORYJNYCH**

fizjoterapeutów. Pominęto zatem grupy, które mogłyby służyć swoją wiedzą i doświadczeniem w szczególności w obecnym okresie pandemii.

Z uwagi na terminarz egzaminacyjny, proszę o potraktowanie sprawy jako PILNEJ.

Z poważaniem

Alina Niewiadomska

Prezes

Krajowej Rady Diagnostów Laboratoryjnych

**Załączniki:**

1. Komunikat Ministra Zdrowia z dnia 01 września 2020 r.,
2. Pismo Prezesa KRDL z dnia 09 września 2020 r.

**Do wiadomości:**

- Minister Zdrowia.