

.....
KANCELARIA ADWOKACKA
WOJCIECH POWROŹNIK
.....

Warszawa, dnia 11 maja 2018 roku

OPINIA
W PRZEDMIOCIE PRZYSŁUGIWANIA CZYNNEGO I BIERNEGO PRAWA WYBORCZEGO
CZŁONKOM KRAJOWEJ IZBY DIAGNOSTÓW LABORATORYJNYCH

Zgodnie z art 38 ust 2 ustawy z dnia 27 lipca 2001 roku o diagnostyce laboratoryjnej (tj. Dz. U. z 2016 poz. 2245, dalej Ustawa) „Czynne i bierne prawo wyborcze przysługuje wszystkim członkom samorządu, z wyjątkiem osób ukaranych karą, o której mowa w art. 58 ust. 1 pkt 3.”

Prawo wyborcze w Krajowej Izbie Diagnostów Laboratoryjnych realizowane jest na poziomie wyborów delegatów na Krajowy Zjazd Diagnostów Laboratoryjnych oraz w toku wyborów przeprowadzanych na Krajowym Zjeździe Diagnostów Laboratoryjnych.

W celu przeprowadzenia wyboru delegatów na Krajowy Zjazd Diagnostów Laboratoryjnych Krajowa Rada Diagnostów Laboratoryjnych przyjęła uchwałę nr 109/IV/2017 Krajowej Rady Diagnostów Laboratoryjnych z dnia 8 grudnia 2017 roku w sprawie regulaminu wyboru delegatów na V Krajowy Zjazd Diagnostów Laboratoryjnych (dalej: Regulamin).

Przepis § 7 ust 2 Regulaminu stanowi, iż „Czynne i bierne prawo wyborcze nie przysługuje diagnostom laboratoryjnym ukaranym karą wskazaną w art. 58 ust. 1 pkt. 3 Ustawy”. Przepis ten jest zbieżny z przytoczonym powyżej przepisem art. 38 ust 2 Ustawy.

Mając na uwadze powyższe regulacje nie może być wątpliwości co do czynnego i biernego prawa wyborczego oraz osób, którym to prawo przysługuje. Powyższe przepisy nie mogą rodzić jakichkolwiek wątpliwości interpretacyjnych, zaś zgodnie z zasadą *clara non sunt interpretanda*, nie dokonuje się wykładni tego, co jasne. Brak jest stosownego orzecznictwa sądów oraz wypowiedzi doktryny w powyższym zakresie.

W odniesieniu do zagadnienia złożenia przez kandydata oświadczenia o niekaralności w rozumieniu art. 58 ustawy o diagnostyce laboratoryjnej oraz za umyślne przestępstwa i przestępstwa skarbowe wskazać należy, iż powyższe postanowienie Regulaminu (zawarte w § 14 ust 3) nie wprowadza

Kancelaria Adwokacka
ul. Warszawska 70
08 – 530 Dęblin

tel (81) **8830668**,
fax (81) **8830668**
wojciech.powroznik@adwokatura.pl

jakichkolwiek zmian w odniesieniu do czynnego lub biernego prawa wyborczego i nie wpływa na te prawa. Istota wprowadzenia ww. oświadczenia wyraża się w dążeniu do dbałości o należyte standardy oraz o posiadanie wiedzy o niezgodnym z prawem postępowaniu osób, które mogą zostać delegatami na Krajowy Zjazd Diagnostów Laboratoryjnych, a następnie kandydować do poszczególnych organów Krajowej Izby Diagnostów Laboratoryjnych.

Złożenie takiego oświadczenia przez kandydata na delegata na Krajowy Zjazd Diagnostów Laboratoryjnych nie powinno budzić jakichkolwiek wątpliwości. Wskazać bowiem należy, iż od osób chcących reprezentować diagnostów laboratoryjnych, a tym bardziej od osób pełniących funkcje publiczne lub funkcje w samorządzie zawodowym należy wymagać więcej, w tym podania informacji o ewentualnych wyrokach za umyślne przestępstwa lub przestępstwa skarbowe. Diagnosty laboratoryjni powinni posiadać wiedzę o cechach i postępowaniu kandydatów na delegatów, w tym ich niekaralności za umyślne przestępstwa i przestępstwa skarbowe.

Wskazać nadto należy, iż w przepisach prawa dotyczących innych zawodów medycznych fakt skazania za umyślne przestępstwo lub przestępstwo skarbowe stanowi okoliczność wykluczającą możliwości głosowania oraz bycia wybieranym. I tak przykładowo wskazać należy, iż w ustawie z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich, w art. 14 ust 5 pkt 3 zawarto ograniczenie, zgodnie z którym bierne prawo wyborcze przysługuje wszystkim członkom izb lekarskich, z wyjątkiem lekarzy skazanych prawomocnym wyrokiem sądu za umyślne przestępstwo lub przestępstwo skarbowe. Ustawodawca uznał zatem, iż wskazana okoliczność uchyla bierne prawo wyborcze.

Regulacja o podobnym charakterze zawarta jest w ustawie z dnia 25 września 2015 roku o zawodzie fizjoterapeuty (vide art. 66 ust 2).

Ustawodawca przywiązuje dużą wagę do faktu ewentualnego skazania za umyślne przestępstwo lub przestępstwo skarbowe. W konsekwencji uzyskanie informacji od kandydata na delegata na Krajowy Zjazd Diagnostów Laboratoryjnych w ww. zakresie uzasadnione.

Końcowo wskazać należy, iż ewentualna odmowa złożenia takiego oświadczenia przez kandydata nie spowoduje wykluczenia tej osoby od udziału w wyborach i jej kandydowania na delegata. Jak wskazano powyżej oczekiwanie złożenia ww. oświadczenia wynika z tendencji ustawodawcy (wyrażonych m. in. w ustawie o izbach lekarskich oraz ustawie o zawodzie fizjoterapeuty), jak również wynika z dbałości o dopływ do samorządu zawodowego diagnostów laboratoryjnych osób niekaranych za umyślne przestępstwa, dających zarazem rękojmię należytego wypełniania obowiązków samorządowych.

Wojciech Powroźnik
adwokat