

**V Kadencja**  
**VI Posiedzenie KRDL**

**Uchwała Nr 64/V/2019**  
**Krajowej Rady Diagnostów Laboratoryjnych**  
**z dnia 13 września 2019 roku**  
**w sprawie skierowania wniosku do Trybunału Konstytucyjnego w przedmiocie**  
**zgodności przepisów ustawy z dnia 27 lipca 2001 roku o diagnostyce laboratoryjnej**  
**(Dz.U z 2019r. poz 849) obligujących diagnostę laboratoryjnego do opłacenia z własnych**  
**środków szkolenia specjalizacyjnego oraz Państwowego Egzaminu Specjalizacyjnego**  
**Diagnostów Laboratoryjnych z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej**  
**z dnia 2 kwietnia 1997 r.**

Na podstawie art. 47 pkt 12 ustawy z dnia 27 lipca 2001 roku o diagnostyce laboratoryjnej (Dz.U. z 2019 r. poz. 849) – dalej również jako „ustawa z dnia 27 lipca 2001 r. o diagnostyce laboratoryjnej” Krajowa Rada Diagnostów Laboratoryjnych (KRDL) uchwała, co następuje:

**§ 1**

Działając na podstawie art. 191 ust. 1 pkt 4 i ust. 2 w zw. z art. 188 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz.U. Nr 78 poz. 483 ze zm.) – dalej również jako „Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej” - Krajowa Rada Diagnostów Laboratoryjnych postanawia złożyć w Trybunale Konstytucyjnym wniosek o zbadanie zgodności art. 30a ust. 2 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. o diagnostyce laboratoryjnej (Dz.U. 2019 r. poz. 849) z art. 32 oraz art. 70 ust. 4 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz.U. 1997 r. nr 78 poz. 483 ze zm.).

**§ 2**

Przedmiotem wniosku do Trybunału Konstytucyjnego mają być wskazane w § 1 niniejszej uchwały przepisy. Obecna treść przepisów ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. o diagnostyce laboratoryjnej budzi zasadnicze wątpliwości z punktu widzenia konstytucyjności. Art. 32 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej określa, iż „Wszyscy są wobec prawa równi. Wszyscy mają prawo do równego traktowania przez władze publiczne. Nikt nie może być dyskryminowany w życiu politycznym, społecznym lub gospodarczym z jakiejkolwiek przyczyny”, art. 70 ust. 4 w/w ustawy zasadniczej wskazuje, że „Władze publiczne zapewniają obywatelom powszechny i równy dostęp do wykształcenia.”. Obligowanie diagnosty laboratoryjnego do opłacenia kosztów całego szkolenia specjalizacyjnego oraz Państwowego Egzaminu Specjalizacyjnego Diagnostów Laboratoryjnych w sytuacji, w której chociażby dla grupy zawodowej lekarzy i lekarzy dentyistów przepisy ustawy z dnia 5 grudnia 1996 r. o zawodach lekarza i lekarza dentyisty (Dz. U. z 2019 r. poz. 537 ze zm.) przewidują finansowanie całości szkolenia specjalizacyjnego oraz samego egzaminu końcowego ze środków publicznych budzi wątpliwości co do zachowania konstytucyjnej zasady równości. Pod wątpliwość poddać należy zgodność regulacji zawartej w ustawie z dnia 27 lipca 2001 r. o diagnostyce laboratoryjnej ze wskazanymi w § 1 uchwały wzorcami kontroli, co uzasadnia skierowanie wniosku w przedmiotowym zakresie do Trybunału Konstytucyjnego. Powyższe

wątpliwości wskazują na potrzebę wystąpienia do Trybunału Konstytucyjnego o zbadanie zgodności przepisów ustawy z normami wyższego rzędu.

### **§ 3**

1. Krajowa Rada Diagnostów Laboratoryjnych upoważnia panią Prezes Alinę Niewiadomską do wszelkich działań związanych z przygotowaniem i złożeniem niniejszego wniosku oraz z realizacją niniejszej uchwały.
2. W postępowaniu przed Trybunałem Konstytucyjnym Krajową Radę Diagnostów Laboratoryjnych reprezentować mogą również inne osoby, na podstawie udzielonego pisemnie przez panią Prezes Alinę Niewiadomską pełnomocnictwa.

### **§ 4**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Sekretarz KRDL**

**Dorota Krawiecka**

**Prezes KRDL**

**Alina Niewiadomska**