

L.p.	Jednostka red.	Treść uwagi	Uzasadnienie	Proponowane rozwiązanie
1.	§ 4	Nadanie nowego brzmienia.	<p>Przepis przejściowy musi gwarantować diagnostom laboratoryjnym, którzy rozpoczęli formy kształcenia na dotychczasowych zasadach, możliwość ich dokończenia oraz uzyskania takiej liczby punktów, które były przewidziane przez dotychczasowe przepisy. Jeżeli jednak projektowane rozporządzenie przewiduje za daną formę rozwoju zawodowego wyższą liczbę punktów, to równe traktowanie osób, które rozpoczęły realizację tej formy przed i po dniu wejścia w życie rozporządzenia, wymaga jednolitego zastosowania wobec wszystkich takich osób przepisów nowego rozporządzenia.</p> <p>Redakcja § 4 zaproponowane w projekcie, błędnie odnosi się do dnia wejścia życie ustawy o medycynie laboratoryjnej (dalej: ustawa), co powodowałoby brak możliwości kontynuowania i rozliczenia form rozwoju zawodowego rozpoczętych – zgodnie z obowiązującymi przepisami – przed dniem wejścia w życie ustawy. Wadliwy jest także nakaz zastosowania do takich form rozwoju punktacji z nowego rozporządzenia, podczas gdy w poszczególnych przypadkach bardziej korzystne może być zastosowanie dotychczasowej liczby punktów. Wskazane w części ogólnej stanowiska KRDL zasady konstytucyjne nakazują przyjęcie rozwiązania</p>	<p>Nadanie § 4 brzmienia: § 4. Do form rozwoju zawodowego rozpoczętych przed dniem wejścia w życie rozporządzenia, stosuje się przepisy dotychczasowe, z tym że, jeżeli przepisy rozporządzenia przewidują za daną formę rozwoju zawodowego wyższą liczbę punktów lub wyższy limit punktów – stosuje się przepisy rozporządzenia.</p>

			respektującego poszanowanie praw nabytych i interesów w toku.	
2.	zał. nr 1	Uwzględnienie elektronicznej karty doskonalenia zawodowego diagnosty laboratoryjnego.	Przepisy ustawy nie określają formy karty doskonalenia zawodowego, tym samym nie przesądzają, że karta ma mieć wyłącznie postać papierową. Uwzględnienie dopuszczonych obecnie powszechnie w systemie prawnym form elektronicznych różnego rodzaju dokumentów oraz zwiększenie wygody w dokumentowaniu w karcie zrealizowanych form doskonalenia zawodowego, a także wzgląd na efektywność procesu przekazywania kart do KRDL, przemawiając za dopuszczeniem prowadzenia karty także w formie elektronicznej.	Skorygowanie brzmienia załącznika nr 1 tak, aby określał także wzór elektronicznej karty doskonalenia zawodowego diagnosty laboratoryjnego.
3.	Załącznik nr 2 poz. 1, 3-5, 17, 20	Skorygowanie niejasnej redakcji.	Obecny zapis może budzić wątpliwości, czy dwa wymieniane w każdej z tych pozycji rodzaje dokumentów mają być składane łącznie dla potwierdzenia zrealizowania formy rozwoju zawodowego, czy też wystarczające jest złożenie jednego z tych dokumentów.	W każdej z pozycji średnik zastąpić wyrazem „lub”.
4.	Załącznik nr 2 poz. 2	Podwyższenie limitu punktów za cały kurs	Niezasadne jest różnicowanie liczby punktów za cały kurs realizowany metodą wykładu, seminarium, warsztatu lub ćwiczenia (poz. 1 załącznika – 25 pkt) oraz za udział w kursie realizowanym za pośrednictwem sieci internetowej z ograniczonym dostępem, zakończonym testem (poz. 2 załącznika – 20 pkt, zgodnie z brzmieniem projektu). W obydwu przypadkach powinna to być ta sama wartość 25 pkt.	W kol. „Liczba punktów edukacyjnych” liczbę 20 należy zastąpić liczbą 25.

5.	Zał. nr 2 poz. 3 i 4	Dookreślenie, że limit punktów dotyczy jednego wydarzenia, a nie wszystkich wydarzeń w okresie edukacyjnym	Określone w pkt 3 i odpowiednio w pkt 4 limity 10 punktów oraz 20 punktów odnosić powinny się do punktów uzyskiwanych za udział w jednym wydarzeniu. Z udział w jednym dniu danego wydarzenia uzyskuje się bowiem odpowiednio 2 pkt (formy z poz. 3) oraz 4 pkt (formy z poz. 4). Obecne brzmienie załącznika może budzić wątpliwości, czy limity (odpowiednio 10 i 20 pkt) nie odnoszą się do wszystkich wydarzeń w okresie edukacyjnym, co oczywiście byłoby nieuzasadnione.	W kol. „Liczba punktów edukacyjnych” w poz. 3 po wyrazach „nie więcej jednak niż 10 punktów edukacyjnych” oraz w poz. 4 po wyrazach „nie więcej jednak niż 20 punktów edukacyjnych” dodaje się wyrazy „za udział w jednym wydarzeniu”.
6.	Zał. nr 2 poz. 16	Ujednolicenie liczby punktów uzyskiwanych za uzyskanie każdego ze stopni naukowych oraz tytułu naukowego.	<p>Uzyskanie zarówno stopnia naukowego, jak i tytułu naukowego wiąże się z tak dużym wysiłkiem naukowym osoby zdobywającej ten stopień albo tytuł, że nie ma uzasadnienia, aby różnicować liczbę punktów przyznawanych za poszczególne stopnie naukowe oraz za tytuł naukowy. W każdym z przypadków przyznane powinno być 100 pkt.</p> <p>Ujednolicenie punktacji będzie także zgodne z porównywalnymi aktami prawnymi – zob. np. poz. 9 w załączniku do rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 21 lutego 2022 r. w sprawie sposobu dopełnienia obowiązku doskonalenia zawodowego lekarzy i lekarzy dentystów.</p>	W kol. „Forma ustawicznego rozwoju zawodowego” skreśla się wyrazy „stopień naukowy doktora – 70 punktów edukacyjnych; stopień naukowy doktora habilitowanego – 80 punktów edukacyjnych; tytuł profesora –”.

7.	Zał. nr 2 poz. 19	Skorygowanie niejasnego i niepoprawnego językowo fragmentu.	Nie jest jasne, co należy rozumieć pod pojęciem „Przygotowanie do właściwej realizacji zadań w ramach pełnienia funkcji”. Z treści kolejnej kolumny tego wiersza wynika jednak, że punkty przyznawane są za pełnienie określonej funkcji, co wymaga wprowadzenia odpowiedniej korekty w kol. „Forma ustawicznego rozwoju zawodowego”.	W kol. „Forma ustawicznego rozwoju zawodowego” wyrazy „Przygotowanie do właściwej realizacji zadań w ramach pełnienia funkcji” zastępuje się wyrazami „Pełnienie funkcji”.
8.	Zał. nr 2 poz. 19	Podział form wskazanych w poz. 19 na dwie odrębne kategorie.	Nie jest uzasadnione zrównywanie funkcji „kierownika specjalizacji lub promotora sprawującego opiekę naukową nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej” z osobami pełniącymi funkcję „opiekuna stażu kierunkowego”. Różne są bowiem zakresy obowiązków realizowanych w ramach tych dwóch grup funkcji, różny jest czas trwania tych funkcji i związany z tym nakład potrzebnego przygotowania. Poz. 19 powinna być więc ograniczona do pełnienia funkcji „kierownika specjalizacji lub promotora sprawującego opiekę naukową nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej”, które są do siebie podobne.	W kol. „Forma ustawicznego rozwoju zawodowego” dotychczasową treść zastępuje się treścią (uwzględniając uwagę nr 7) „Pełnienie funkcji kierownika specjalizacji lub promotora sprawującego opiekę naukową nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej”.
9.	Zał. nr 2 poz. 19	Podwyższenie limitu punktów za pełnienie funkcji kierownika specjalizacji lub promotora sprawującego opiekę naukową nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej.	Limit punktów za pełnienie funkcji kierownika specjalizacji lub promotora sprawującego opiekę naukową nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej w jednym okresie edukacyjnym powinien zostać podwyższony do 75, ze względu na nakład pracy związany z pełnieniem takiej funkcji oraz dla zachowania właściwych proporcji do innych pozycji załącznika.	W kol. „Liczba punktów edukacyjnych” w poz. 19 (po wprowadzeniu zmiany z pkt 8) liczbę 50 zastąpić liczbą 75.

10.	Zał. nr 2 poz. 19	Doprecyzowanie przepisu.	Obecna redakcja kol. „Liczba punktów edukacyjnych” nie przesądza, czy 5 pkt przyznawanych jest za pełnienie określonej funkcji, bez względu na liczbę osób, w stosunku do których wykonywana jest funkcja odpowiednio kierownika specjalizacji lub promotora sprawującego opiekę naukową, czy też punkty te przyznawane są za każdą osobę, wobec której sprawowana jest dana funkcja. Uwzględniając nakład pracy i wysiłku naukowego oraz organizacyjnego osoby pełniącej funkcję kierownika specjalizacji lub promotora – zasadne jest dookreślenie, że punkty przyznawane są za każdą osobę.	W kol. „Liczba punktów edukacyjnych” po wyrazach „5 punktów edukacyjnych za każdy rok pełnienia funkcji” dodaje się wyrazy „za każdą osobę odbywającą specjalizację lub przygotowującą rozprawę doktorską”.
-----	----------------------	--------------------------	---	---

11.	Zał. nr 2	Dodanie nowej poz. 19a.	W dodawanej pozycji należy ująć pełnienie funkcji opiekuna stażu kierunkowego (obecnie ujętego w poz. 19) oraz dodać opiekuna praktyk zawodowych lub wolontariatu w medycznym laboratorium medycznym. Są to funkcje porównywalne, jeżeli chodzi o skalę przygotowania i zaangażowania naukowego diagnosty laboratoryjnego pełniącego daną funkcję.	Dodać poz. 19a w brzmieniu: - w kol. „Forma ustawicznego rozwoju zawodowego” treść „pełnienie funkcji opiekuna stażu kierunkowego, opiekuna praktyk zawodowych lub wolontariatu w medycznym laboratorium medycznym”; - w kol. „Liczba punktów edukacyjnych” treść „2 punkty edukacyjne za każdy tydzień pełnienia funkcji, nie więcej niż 50 punktów edukacyjnych w jednym okresie edukacyjnym”; - w kol. „Dokument potwierdzający realizację danej formy ustawicznego rozwoju zawodowego” treść „zaświadczenie wydane przez właściwą jednostkę szkolącą lub uczelnię kształcącą na studiach na kierunku mającym zastosowanie w medycynie laboratoryjnej”.
12.	Zał. nr 2	Dodanie nowej poz. 21	Dodanie nowej pozycji uzasadnione jest tym, że także ta forma ustawicznego rozwoju zawodowego jest istotna dla pozyskiwania kompetencji przez diagnostę laboratoryjnego, jest spójna z innymi pozycjami załącznika oraz zapewnia porównywalność projektowanego rozporządzenia z innymi aktami prawnymi o analogicznej materii.	Dodać poz. 21 w brzmieniu: - w kol. „Forma ustawicznego rozwoju zawodowego” treść „Prowadzenie zajęć z zakresu medycyny laboratoryjnej na uczelni”; - w kol. „Liczba punktów edukacyjnych” treść „5 punktów edukacyjnych za rok akademicki prowadzenia zajęć, nie więcej niż 25 punktów edukacyjnych w jednym okresie edukacyjnym”; - w kol. „Dokument potwierdzający realizację danej formy ustawicznego rozwoju zawodowego” treść „Zaświadczenie wydane przez uczelnię”.

13.	Zał. nr 2	Dodanie nowej poz. 22	Dodanie nowej pozycji uzasadnione jest tym, że także ta forma ustawicznego rozwoju zawodowego jest istotna dla pozyskiwania kompetencji przez diagnostę laboratoryjnego, jest spójna z innymi pozycjami załącznika oraz zapewnia porównywalność projektowanego rozporządzenia z innymi aktami prawnymi o analogicznej materii.	Dodać poz. 22 w brzmieniu: - w kol. „Forma ustawicznego rozwoju zawodowego” treść „Szkolenie wewnętrzne organizowane w podmiocie leczniczym, w którym diagnosta laboratoryjny udziela świadczeń zdrowotnych, lub organizowane przez grupę diagnostów w tym podmiocie”; - w kol. „Liczba punktów edukacyjnych” treść „1 punkt edukacyjny za szkolenie dla biernego uczestnika, 2 punkty szkoleniowe za szkolenie dla czynnego uczestnika, nie więcej niż 20 punktów edukacyjnych w jednym okresie edukacyjnym; - w kol. „Dokument potwierdzający realizację danej formy ustawicznego rozwoju zawodowego” treść „Potwierdzenie przez bezpośredniego przełożonego w podmiocie leczniczym”.
14.	Zał. nr 2	Dodanie nowej poz. 23	Dodanie nowej pozycji uzasadnione jest tym, że także ta forma ustawicznego rozwoju zawodowego jest istotna dla pozyskiwania kompetencji przez diagnostę laboratoryjnego, jest spójna z innymi pozycjami załącznika oraz zapewnia porównywalność projektowanego rozporządzenia z innymi aktami prawnymi o analogicznej materii.	Dodać poz. 23 w brzmieniu: - w kol. „Forma ustawicznego rozwoju zawodowego” treść „Ukończenia kształcenia podyplomowego (innego niż specjalizacja) w dziedzinach związanych z ochroną zdrowia”; - w kol. „Liczba punktów edukacyjnych” treść „15 punktów edukacyjnych za ukończone kształcenie, nie więcej niż 30 punktów edukacyjnych w jednym okresie edukacyjnym; - w kol. „Dokument potwierdzający realizację danej formy ustawicznego rozwoju zawodowego” treść „Dyplom ukończenia kształcenia lub zaświadczenie z uczelni”.

15.	Zał. nr 2	Dodanie nowej poz. 24	Dodanie nowej pozycji uzasadnione jest tym, że także ta forma ustawicznego rozwoju zawodowego jest istotna dla pozyskiwania kompetencji przez diagnostę laboratoryjnego, jest spójna z innymi pozycjami załącznika oraz zapewnia porównywalność projektowanego rozporządzenia z innymi aktami prawnymi o analogicznej materii.	Dodać poz. 24 w brzmieniu: - w kol. „Forma ustawicznego rozwoju zawodowego” treść „Indywidualna prenumerata czasopisma naukowego z dziedziny nauk medycznych, nauk o zdrowiu oraz nauk weterynaryjnych wymienionego w wykazie ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki wydanego na podstawie art. 267 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. — Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 20203 r. poz. 742, z późn. zm.)”; - w kol. „Liczba punktów edukacyjnych” treść „5 punktów edukacyjnych za prenumerowane czasopismo, nie więcej niż 10 punktów edukacyjnych w jednym okresie edukacyjnym; - w kol. „Dokument potwierdzający realizację danej formy ustawicznego rozwoju zawodowego” treść „Potwierdzenie przez wydawcę lub dowód opłacenia prenumeraty”.
16.	Zał. nr 2	Dodanie nowej poz. 25	Dodanie nowej pozycji uzasadnione jest tym, że także ta forma ustawicznego rozwoju zawodowego jest istotna dla pozyskiwania kompetencji przez diagnostę laboratoryjnego, jest spójna z innymi pozycjami załącznika oraz zapewnia porównywalność projektowanego rozporządzenia z innymi aktami prawnymi o analogicznej materii.	Dodać poz. 25 w brzmieniu: - w kol. „Forma ustawicznego rozwoju zawodowego” treść „Przynależność do krajowych lub zagranicznych kolegiów specjalistów lub towarzystw naukowych”; - w kol. „Liczba punktów edukacyjnych” treść „3 punkty edukacyjne za rok kalendarzowy, nie więcej niż 12 punktów edukacyjnych w jednym okresie edukacyjnym; - w kol. „Dokument potwierdzający realizację danej formy ustawicznego rozwoju zawodowego” treść „Zaświadczenie wydane przez

				przewodniczącego organizacji lub osobę uprawnioną do jej reprezentowania”.
--	--	--	--	--