

Biuletyn Informacyjny Nr 3/2006 (11)

Krajowej Izby Diagnostów Laboratoryjnych

Uchwały XVII posiedzenia Krajowej Rady Diagnostów Laboratoryjnych z dnia 24 kwietnia 2006 roku.

Uchwała Nr 98/2006 KRDL w sprawie finansowania zadań i ustalenia zasad wynagrodzenia za czynności wykonywane przez wizytatorów KRDL.

Na podstawie art. 47 pkt. 10 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. o diagnostyce laboratoryjnej (tekst jednolity: Dz. U. 2004 r. Nr 144 poz. 1529) Krajowa Rada Diagnostów Laboratoryjnych postanawia:

§ 1

Wizytatorzy KRDL mają prawo do:

- zwrotu kosztów przejazdu z miejsca zamieszkania do miejsca wykonywania czynności kontrolnych i kosztów powrotu publicznymi środkami lokomocji lub za zgodą Prezesa KRDL własnym samochodem, wypłaty diet w przypadku gdy czynności kontrolne trwają co najmniej 8 godzin,
- zwrotu kosztów noclegu jeżeli czynności kontrolne wymagają pozostawania poza miejscem zamieszkania powyżej 8 godzin, zwrotu utraconego zarobku lub dochodu w miejscu zatrudnienia za czas wykonywania czynności kontrolnych.

§ 2

1. Zwrotu kosztów przejazdu, noclegów oraz wypłaty diet dokonuje się na zasadach określonych w przepisach dot. podróży służbowych pracowników sfery budżetowej i samorządowej na obszarze kraju.
2. Zwrotu utraconego wynagrodzenia lub dochodu dokonuje się na podstawie zaświadczenia pracodawcy, a w przypadku osoby prowadzącej własny niepubliczny zakład opieki zdrowotnej na podstawie kalkulacji przychodu.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uchwała nr 99/2006 KRDL w sprawie zwołania II Krajowego Zjazdu Diagnostów Laboratoryjnych.

Na podstawie art. 45 ust. 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. o diagnostyce laboratoryjnej (tekst jednolity: Dz. U. 2004 r. Nr 144 poz. 1529) w związku z § 18 Statutu KIDL stanowiącym załącznik do Uchwały nr 16/2002 Pierwszego Krajowego Zjazdu Diagnostów Laboratoryjnych z dnia 5-7 grudnia 2002 r. uchwała się co następuje:

§ 1

1. Krajowa Rada Diagnostów Laboratoryjnych postanawia zwołać w dniach 7-8 grudnia 2006 r. II Krajowy Zjazd Diagnostów Laboratoryjnych kończący czteroletnią kadencję organów Krajowej Izby Diagnostów Laboratoryjnych.
2. O miejscu i czasie posiedzenia II Krajowego Zjazdu Diagnostów Laboratoryjnych delegaci wybrani na zgromadzeniach wojewódzkich zostaną powiadomieni odrębnym zawiadomieniem, przy którym zostaną im przesłane materiały zjazdowe.

§ 2

Zobowiązuje się wojewódzkich przedstawicieli Krajowej Rady Diagnostów Laboratoryjnych do zorganizowania w terminie do dnia 15 października 2006 r. zgromadzeń wojewódzkich celem wybrania delegatów na II Krajowy Zjazd Diagnostów Laboratoryjnych zgodnie z postanowieniami określonymi w § 18 ust. 3 Statutu Krajowej Izby Diagnostów Laboratoryjnych.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uchwała nr 101/2006 KRDL w sprawie upoważnienia Prezesa KRDL do wystąpienia w Bankach o kredyt.

Na podstawie art. 36 i 47 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. o diagnostyce laboratoryjnej (tekst jednolity: Dz. U. 2004 r. Nr 144 poz. 1529) w związku z art. 5 ustawy z dnia 28 sierpnia 2003 r. o zmianie ustawy o diagnostyce laboratoryjnej oraz o zmianie innych ustaw (Dz. U. Nr 171 poz. 1663) oraz uchwały nr 18 Pierwszego Krajowego Zjazdu

Diagnostów Laboratoryjnych z dnia 5-7 grudnia 2002 r. Krajowa Rada Diagnostów Laboratoryjnych uchwała co następuje:

§ 1

Upoważnia się Prezesa KRDL dr Henryka Owczarka do wystąpienia w Banku o kredyt pod zabezpieczenie hipoteczne w wysokości 600.000,- PLN (sześćset tysięcy złotych) na okres 24 miesięcy, tj. uruchomienie kredytu w celu sfinansowania kosztów adaptacji pomieszczeń w budynku stanowiącym własność KIDL.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uchwała nr 102/2006 KRDL w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie kredytu w banku, w celu sfinansowania kosztów adaptacji pomieszczeń na bazę noclegową dla diagnostów laboratoryjnych.

Na podstawie art. 47 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. o diagnostyce laboratoryjnej (tekst jednolity: Dz. U. 2004 r. Nr 144 poz. 1529) w związku z art. 5 ustawy z dnia 28 sierpnia 2003 r. o zmianie ustawy o diagnostyce laboratoryjnej oraz o zmianie innych ustaw (Dz. U. Nr 171 poz. 1663) oraz uchwały nr 18 Pierwszego Krajowego Zjazdu Diagnostów Laboratoryjnych z dnia 5-7 grudnia 2002 r. Krajowa Rada Diagnostów Laboratoryjnych postanawia:

§ 1

Krajowa Rada Diagnostów Laboratoryjnych wyraża zgodę na zaciągnięcie kredytu do wysokości 600.000,- PLN (sześćset tysięcy złotych) w celu sfinansowania kosztów adaptacji pomieszczeń w budynku stanowiącym własność KIDL.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uchwała nr 103/2006 KRDL w sprawie stwierdzenia Prawa Wykonywania Zawodu Diagnosty Laboratoryjnego.

Krajowa Rada Diagnostów Laboratoryjnych, działając na podstawie art. 7, art. 9 ust. 1 i art. 10 a ustawy z dnia 27 lipca 2001 roku o diagnostyce laboratoryjnej (tekst jednolity: Dz. U. 2004 r. Nr 144 poz. 1529) oraz § 1 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 16 lipca 2004 r. w sprawie wzoru dokumentu Prawo Wykonywania Zawodu Diagnosty Laboratoryjnego (Dz. U. Nr 182 poz. 1885), stwierdza, że:

§ 1

Osoby wymienione w załączniku nr 1 do uchwały uzyskały wpis na listę diagnostów laboratoryjnych prowadzoną przez Krajową Radę Diagnostów Laboratoryjnych i uzyskały Prawo Wykonywania Zawodu Diagnosty Laboratoryjnego, uprawniające do wykonywania zawodu na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uchwała nr 104/2006 KRDL w sprawie wpisania na listę diagnostów laboratoryjnych osób, które złożyły wnioski po upływie terminu określonego w art. 5 ust 2 ustawy z dnia 28 sierpnia 2003 r. o zmianie ustawy o diagnostyce laboratoryjnej.

Na podstawie art. 47 pkt. 9 lit. d ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. o diagnostyce laboratoryjnej (tekst jednolity: Dz. U. 2004 r. Nr 144 poz. 1529) w związku z art. 5 ustawy z dnia 28 sierpnia 2003 r. o zmianie ustawy o diagnostyce laboratoryjnej oraz o zmianie innych ustaw (Dz. U. Nr 171 poz. 1663) Krajowa Rada Diagnostów Laboratoryjnych postanawia:

§ 1

1. Osoby (wymienione w załączniku nr 1 do uchwały), które w dniu 2 października 2003 r. zgodnie z art. 6 ustawy zmieniającej ustawę o diagnostyce laboratoryjnej posiadały uprawnienia do wykonywania czynności diagnostycznych, ale z uzasadnionych powodów nie zachowały 12 miesięcznego terminu określonego w art. 5 ust. 1 tej ustawy do wniesienia, do Krajowej Rady

Diagnostów Laboratoryjnych wniosku o wpis na listę diagnostów, mogą uzyskać wpis po dołączeniu do wniosku oświadczenia i dokumentów uzasadniających zwłokę.

2. Krajowa Rada Diagnostów Laboratoryjnych ma prawo weryfikacji treści oświadczenia i dokumentów oraz odmowy dokonania wpisu na listę diagnostów jeżeli przedłożone dokumenty nie będą w stopniu wystarczającym usprawiedliwiały zwłoki w złożeniu wniosku.

§ 2

Wnioski złożone po terminie określonym w § 1, ust. 1, ale przed dniem podjęcia niniejszej uchwały, będą rozpatrywane po ich uzupełnieniu oświadczeniem i dokumentami określonymi w § 1 ust.1.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uchwały XVIII posiedzenia Krajowej Rady Diagnostów Laboratoryjnych z dnia 2 czerwca 2006 roku.

Uchwała nr 105/2006 KRDL w sprawie powołania zespołu roboczego do przygotowywania zmian w Statucie Krajowej Izby Diagnostów Laboratoryjnych

Na podstawie art. 47 pkt. 12 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. o diagnostyce laboratoryjnej (tekst jednolity: Dz. U. 2004 r. nr 144 poz. 1529), uchwała się, co następuje:

§ 1

Krajowa Rada Diagnostów Laboratoryjnych powołuje zespół roboczy do przygotowywania zmian w Statucie KIDL, wprowadzonego w życie uchwałą nr 16 Pierwszego Krajowego Zjazdu Diagnostów Laboratoryjnych z dnia 5-7 grudnia 2002 r, w następującym składzie:

1. Pan Marek Jagielski
2. Pan Henryk Owczarek
2. Pan Grzegorz Gorzkiewicz

§ 2

Na przewodniczącego zespołu powołuje się Pana Marka Jagielskiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uchwała nr 106/2006 KRDL w sprawie powołania zespołu roboczego do przygotowywania odznaki Krajowej Izby Diagnostów Laboratoryjnych

Na podstawie art. 47 pkt. 12 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. o diagnostyce laboratoryjnej (tekst jednolity: Dz. U. 2004 r. nr 144 poz. 1529), uchwała się, co następuje:

§ 1

Krajowa Rada Diagnostów Laboratoryjnych powołuje zespół roboczy do przygotowywania odznaki KIDL w składzie:

1. Pani Mirosława Pietruczuk
2. Pani Anna Ojak
3. Pani Ewa Świątkowska
4. Pan Czesław Główniak

§ 2

Na przewodniczącego zespołu powołuje się Panią Mirosławę Pietruczuk.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uchwała nr 107/2006 KRDL w sprawie wyboru członków Zespołu Wizytatorów

Na podstawie art. 47 pkt. 12 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. o diagnostyce laboratoryjnej (tekst jednolity: Dz. U. 2004 r. nr 144 poz. 1529), uchwała się, co następuje.

§ 1

Krajowa Rada Diagnostów Laboratoryjnych powołuje członków Zespołu Wizytatorów w składzie podanym w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 2

Zadania Zespołu Wizytatorów określa Regulamin Zakresu i Zasad Działania Wizytatorów KRLD

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia

Uchwała nr 108/2006 KRDL w sprawie stwierdzenia Prawa Wykonywania Zawodu Diagnosty Laboratoryjnego.

Krajowa Rada Diagnostów Laboratoryjnych, działając na podstawie

art. 7, art. 9 ust. 1 i art. 10 a ustawy z dnia 27 lipca 2001 roku o diagnostyce laboratoryjnej (tekst jednolity: Dz. U. 2004 r. Nr 144 poz. 1529) oraz § 1 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 16 lipca 2004 r. w sprawie wzoru dokumentu Prawo Wykonywania Zawodu Diagnosty Laboratoryjnego (Dz. U. Nr 182 poz. 1885), stwierdza, że:

§ 1

Osoby wymienione w załączniku nr 1 do uchwały uzyskały wpis na listę diagnostów laboratoryjnych prowadzoną przez Krajową Radę Diagnostów Laboratoryjnych i uzyskały Prawo Wykonywania Zawodu Diagnosty Laboratoryjnego, uprawniające do wykonywania zawodu na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uchwała nr 109/2006 KRDL w sprawie wpisania na listę diagnostów laboratoryjnych osób, które złożyły wnioski po upływie terminu określonego w art. 5 ust 2 ustawy z dnia 28 sierpnia 2003 r. o zmianie ustawy o diagnostyce laboratoryjnej.

Na podstawie art. 47 pkt. 9 lit. d ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. o diagnostyce laboratoryjnej (tekst jednolity: Dz. U. 2004 r. Nr 144 poz.1529) w związku z art. 5 ustawy z dnia 28 sierpnia 2003 r. o zmianie ustawy o diagnostyce laboratoryjnej oraz o zmianie innych ustaw (Dz. U. Nr 171 poz. 1663) Krajowa Rada Diagnostów Laboratoryjnych postanawia:

§ 1

1. Osoby (wymienione w załączniku nr 1 do uchwały), które w dniu 2 października 2003 r. zgodnie z art. 6 ustawy zmieniającej ustawę o diagnostyce laboratoryjnej posiadały uprawnienia do wykonywania czynności diagnostycznych, ale z uzasadnionych powodów nie zachowały 12 miesięcznego terminu określonego w art. 5 ust. 1 tej ustawy do wniesienia, do Krajowej Rady Diagnostów Laboratoryjnych wniosku o wpis na listę diagnostów, mogą uzyskać wpis po dołączeniu do wniosku oświadczenia i dokumentów uzasadniających zwłokę.

2. Krajowa Rada Diagnostów Laboratoryjnych ma prawo weryfikacji treści oświadczenia i dokumentów oraz odmowy dokonania wpisu na listę diagnostów jeżeli przedłożone dokumenty nie będą w stopniu wystarczającym usprawiedliwiały zwłoki w złożeniu wniosku.

§ 2

Wnioski złożone po terminie określonym w § 1, ust. 1, ale przed dniem podjęcia niniejszej uchwały, będą rozpatrywane po ich uzupełnieniu oświadczeniem i dokumentami określonymi w § 1 ust.1.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uchwały XIX posiedzenia Krajowej Rady Diagnostów Laboratoryjnych z dnia 26 czerwca 2006 roku.

Uchwała nr 110/2006 KRDL w sprawie stwierdzenia Prawa Wykonywania Zawodu Diagnosty Laboratoryjnego.

Krajowa Rada Diagnostów Laboratoryjnych, działając na podstawie art. 7, art. 9 ust. 1 i art. 10 a ustawy z dnia 27 lipca 2001 roku o diagnostyce laboratoryjnej (tekst jednolity: Dz. U. 2004 r. Nr 144 poz. 1529) oraz § 1 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 16 lipca 2004 r. w sprawie wzoru dokumentu Prawo Wykonywania Zawodu Diagnosty Laboratoryjnego (Dz. U. Nr 182 poz. 1885), stwierdza, że:

§ 1

Osoby wymienione w załączniku nr 1 do uchwały uzyskały wpis na listę diagnostów laboratoryjnych prowadzoną przez Krajową Radę Diagnostów Laboratoryjnych i uzyskały Prawo Wykonywania Zawodu Diagnosty Laboratoryjnego, uprawniające do wykonywania zawodu na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uchwała nr 111/2006 KRDL w sprawie wpisania na listę diagnostów laboratoryjnych osób, które złożyły wnioski po upływie terminu określonego w art. 5 ust 2 ustawy z dnia 28 sierpnia 2003 r. o zmianie ustawy o diagnostyce laboratoryjnej.

Na podstawie art. 47 pkt. 9 lit. d ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. o diagnostyce laboratoryjnej (tekst jednolity: Dz. U. 2004 r. Nr 144

poz.1529) w związku z art. 5 ustawy z dnia 28 sierpnia 2003 r. o zmianie ustawy o diagnostyce laboratoryjnej oraz o zmianie innych ustaw (Dz. U. Nr 171 poz. 1663) Krajowa Rada Diagnostów Laboratoryjnych postanawia:

§ 1

1. Osoby (wymienione w załączniku nr 1 do uchwały), które w dniu 2 października 2003 r. zgodnie z art. 6 ustawy zmieniającej ustawę o diagnostyce laboratoryjnej posiadały uprawnienia do wykonywania czynności diagnostycznych, ale z uzasadnionych powodów nie zachowały 12 miesięcznego terminu określonego w art. 5 ust. 1 tej ustawy do wniesienia, do Krajowej Rady Diagnostów Laboratoryjnych wniosku o wpis na listę diagnostów, mogą uzyskać wpis po dołączeniu do wniosku oświadczenia i dokumentów uzasadniających zwłokę.

2. Krajowa Rada Diagnostów Laboratoryjnych ma prawo weryfikacji treści oświadczenia i dokumentów oraz odmowy dokonania wpisu na listę diagnostów jeżeli przedłożone dokumenty nie będą w stopniu wystarczającym usprawiedliwiały zwłoki w złożeniu wniosku.

§ 2

Wnioski złożone po terminie określonym w § 1, ust. 1, ale przed dniem podjęcia niniejszej uchwały, będą rozpatrywane po ich uzupełnieniu oświadczeniem i dokumentami określonymi w § 1 ust.1.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UWAGA!!!

Wszystkim osobom przesyłającym do Biura KIDL kserokopie dokumentów zwracamy uprzejmie uwagę, aby kserokopie te były potwierdzone za zgodność z oryginałem, przy czym kopie dokumentów można potwierdzać np.: w kadra ch zakładu pracy lub u Przedstawiciela KRDL na dane województwo, względnie - odpłatnie - u notariusza. Potwierdzenie zgodności danego dokumentu z oryginałem musi być zaopatrzone w pieczęć instytucji, datę i nazwisko osoby aprobującej.

Sekretarz KRDL
Czesław Główniak

KOMUNIKAT

Zgodnie z art. 17 ustawy z 27 lipca 2001 roku o diagnostyce laboratoryjnej (Dz.U. z 2001 roku, Nr 100, poz. 1083 z późn. zm.) laboratorium jest zakładem opieki zdrowotnej. Laboratorium może być także jednostką organizacyjną zakładu opieki zdrowotnej, jednostki badawczo-rozwojowej albo wyższej uczelni medycznej.

Status zakładu opieki zdrowotnej laboratorium uzyskuje z chwilą wpisu do rejestru zakładów opieki zdrowotnej prowadzonego przez Wojewodów (ustawa z 30 sierpnia 1991 roku o zakładach opieki zdrowotnej - Dz.U. Nr 91, poz. 408 z późn. zm.). Tym samym laboratorium, musi uzyskać wpis do rejestru wojewody. W obecnym stanie prawnym nie jest dopuszczalne funkcjonowanie medycznego laboratorium diagnostycznego tylko i wyłącznie na podstawie wpisu do ewidencji działalności gospodarczej.

Dodatkowo, zgodnie z art. 19 ust. 2 w/w ustawy o diagnostyce laboratoryjnej podmiot, który prowadzi laboratorium, jest obowiązany wystąpić z wnioskiem o wpis laboratorium również do ewidencji Krajowej Rady Diagnostów Laboratoryjnych; ul. Konopacka 4; 03-428 Warszawa. (tel. 022 741-21-57)

Jednocześnie uprzejmie informuję, że podmiot który udziela świadczeń zdrowotnych bez wymaganego prawem wpisu podlega karze aresztu, ograniczenia wolności albo grzywny (art. 147a kodeksu wykroczeń).

Przypominam jednocześnie, że wszelkie zmiany dot. wpisu danego laboratorium do ewidencji KRDL należy pisemnie zgłosić do biura KIDL wustawowym terminie.

Z poważaniem Prezes KRDL
(-) Henryk Owczarek

**INFORMACJA
DLA PT DIAGNOSTÓW LABORATORYJNYCH
POSIAJĄCYCH UPRAWNIENIA DO ZMNIEJSZENIA LUB
ZAWIESZENIA PŁATNOŚCI SKŁADEK CZŁONKOWSKICH.**

Uprzejmie informuję, że uchwała nr 62/2004 KRDL z dnia 17 grudnia 2004 r. (opublikowana w Gazecie KIDL "DIAGNOSTA LABORATORYJNY" nr 1(6) z kwietnia 2005 r. oraz dostępna w Internecie w zakładce "PRAWO-Uchwały KRDL-X Posiedzenie KRDL) umożliwia PT Diagnostom Laboratoryjnym ubieganie się o zawieszenie obowiązku płatności składki członkowskiej na rzecz Korporacji lub zmniejszenia jej wysokości.

W myśl w/w Uchwały:

1. o **ZAWIESZENIE płatności składek** mogą występować Diagnosty, którzy:

a) utracili pracę (paragraf 1 ust. 1),
b) pozostają na urlopie wychowawczym nie wykonując czynności na podstawie umowy o pracę lub umowy cywilnoprawnej (paragraf 1 ust. 2),

c) wykonują czynności diagnostyki laboratoryjnej w ramach wolontariatu bez pobierania wynagrodzenia i nie posiadają zatrudnienia w innym zawodzie (paragraf 1 ust. 3).

1. o **ZMNIEJSZENIE wysokości składek członkowskich o 50%** mogą występować Diagnosty, którzy na mocy decyzji ZUS uzyskali prawo do emerytury, świadczeń przedemerytalnych lub renty, w tym inwalidzkiej - (paragraf 2).

Decyzje w sprawach wymienionych w paragrafie 1 ust. 1, 2 i 3 oraz w paragrafie 2 przedmiotowej uchwały KRDL **podejmuje Krajowa Izba Diagnostów Laboratoryjnych na pisemny wniosek diagnostów.**

Zainteresowane osoby powinny przesyłać do Biura KIDL pisemne wnioski wraz z właściwymi dokumentami (np.: decyzja PUP, zaświadczenie o urlopie wychowawczym, umowa wolontariatu, decyzje ZUS w sprawach emerytalno - rentowych, itp.).

Zwracamy jednocześnie uwagę Sz. Państwa, że jedynie rozpatrywane są wnioski tych PT Diagnostów Laboratoryjnych, którzy posiadają uregulowane zobowiązania finansowe względem Izby.

KIDL podejmuje odpowiednią decyzję, która obowiązuje od miesiąca złożenia wniosku w danej sprawie.

Sekretarz KRDL
Czesław Główniak

**KOMUNIKAT RZECZNIKA DYSCIPLINARNEGO KIDL
Rzecznik Dyscyplinarny KIDL nie odpowiada na telefony i anonimowe pisma .**

Uprzejmie informuję, że zainteresowane osoby i strony kierujące do Rzecznika Dyscyplinarnego KIDL (ul. Konopacka 4, 03-428 Warszawa) skargi i pisma powinny przysyłać je pisemnie (!!!) z podaniem adresu do korespondencji, zaś w przypadku PT Diagnostów Laboratoryjnych, oprócz adresu, należy podać numer wpisu na listę diagnostów laboratoryjnych. DANE TE POZOSTAJĄ WYŁĄCZNIE W DYSPOZYCJI I DO INFORMACJI RZECZNIKA DYSCIPLINARNEGO KIDL.

Rzecznik Dyscypliny KIDL
Ewa Tuszczyńska

INFORMACJA DLA PT DIAGNOSTÓW LABORATORYJNYCH

Krajowa Izba Diagnostów Laboratoryjnych w siedzibie, ul. Konopacka 4 w Warszawie dysponuje aktualnie 15 miejscami noclegowymi dla Diagnostów Laboratoryjnych na czas pobytu w Warszawie z okazji udziału w szkoleniach specjalizacyjnych i kursach. KIDL ma przygotowane pokoje, w których są wygodne warunki do noclegów (bez pościeli) i ewentualnego dziennego pobytu dla zamieszkujących diagnostów laboratoryjnych na czas szkolenia. Nocleg bez zobowiązań finansowych.

Zgłaszający, posiadający uregulowane składki członkowskie, kontaktuje się telefonicznie z Panem Jarosławem Wrzosem (tel. kom.: 607 875 660).

Kierownik Biura KIDL
Stanisław Krężel

KOMUNIKAT!!!

Krajowa Izba Diagnostów Laboratoryjnych przypomina wszystkim Koleżankom i Kolegom diagnostom laboratoryjnym, że wszelkie oficjalne informacje dotyczące diagnostów laboratoryjnych i diagnostyki laboratoryjnej (między innymi wszystkie uchwały KRDL, ważne opinie Rady Prawnego KIDL, ważne akty prawne, ważne dla każdego informacje, także dotyczące składek członkowskich, itp.) są opublikowane w poszczególnych numerach Gazety KIDL "Diagnosta Laboratoryjny".
Gazeta jest bezpłatnie rozsyłana na adresy domowe do wszystkich PT Diagnostów Laboratoryjnych.

Zwracamy się z prośbą o wnikliwe zapoznanie oraz posługiwanie się podanymi w gazecie informacjami.

Z bezpośrednich rozmów telefonicznych, a także z korespondencji przesyłanej do biura KIDL drogą pocztową i elektroniczną wynika, że nie wykorzystujecie Państwo materiałów tam zawartych. Rodzi to - naszym zdaniem - niepotrzebne długie telefoniczne i pisemne wyjaśnianie spraw, które nurtują PT Diagnostów, a są one już powszechnie dostępne oraz opublikowane na łamach gazety, biuletynu, czy też na naszych stronach internetowych. Sytuacja taka powoduje również i to, że ponosicie Państwo niepotrzebne koszty związane z rozmowami telefonicznymi i innymi formami kontaktu. KIDL jest zawsze do dyspozycji Państwa i zawsze służymy wszelką pomocą, również w sprawach innych niż już opublikowane i podane do publicznej wiadomości w różnych formach medialnych. Przesyłając korespondencję do biura KIDL prosimy zawsze o posługiwanie się numerem wpisu na listę diagnostów laboratoryjnych oraz podawanie aktualnego adresu do korespondencji, a także co jest oczywiste - swoich danych osobowych.

Sekretarz KRDL
Czesław Główniak

OPINIE PRAWNE RADCY PRAWNEGO KIDL Grażyna Filipowska-Kejna WA 1376

Opinia w sprawie zatrudnienia kierownika laboratorium po uzyskaniu uprawnień emerytalnych.

Przepisy rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 3.03.2004r /Dz.U nr 43 poz 408/ dot. uprawnień do zajmowania stanowiska kierownika laboratorium przez okres 4 lat przez osoby nie posiadające właściwej specjalizacji §6 i §8/ nie wiążą się ze zmianą polegającą na przejściu kierownika na emeryturę w sytuacji gdy pracodawca nadal chce tę samą osobę zatrudnić na dotychczasowym stanowisku. Rozwiązanie umowy o pracę przez pracownika przechodzącego na emeryturę wynika z przepisów o świadczeniach ZUS a nie z przepisów ustawy o diagnostyce i jej aktów wykonawczych. Istotne jest tylko w omawianej sytuacji, że nowa umowa o pracę na dotychczasowym stanowisku nie może przekroczyć okresu wskazanego w rozporządzeniu Ministra Zdrowia tj czterech lat od dnia wejścia w życie rozporządzenia i powinna być zawarta od następnego dnia od daty rozwiązania poprzedniej umowy z powodu przejścia na emeryturę.

3.01.2006r.

Opinia W sprawie zatrudnienia techników analityków na dyżurach medycznych.

Art 32j ustawy o zoz wskazuje, że dyżury medyczne mogą pełnić wyłącznie osoby posiadające wyższe wykształcenie i wykonujące zawód medyczny. Technik analityki nie posiada wyższego wykształcenia a tym samym nie można mu powierzyć pełnienia dyżuru medycznego.

Odrębną sprawą jest wykonywanie czynności diagnostycznych przez techników w sytuacji braku nadzoru diagnosty. Ustawa o diagnostyce wskazuje, że czynności diagnostyczne technik wykonuje samodzielnie ale bez prawa do autoryzacji wyników badań. Nie można więc zorganizować pracy w laboratorium poza normalnym czasem ustalonym dla techników jeżeli nie będzie zapewnionego nadzoru diagnosty do autoryzacji wyników badań.

Warszawa dnia 3.01.2006r.

Opinia w sprawie zawieszenia opłacania składek członkowskich z uwagi na zmianę zatrudnienia

Zgodnie z§1 uchwały 62/2004 KRDL z dnia 17.02.2004 r. zawieszenie opłacania składek może mieć miejsce jedynie w sytuacji gdy diagnosta utraci pracę pozostaje bez zatrudnienia co zostanie udokumentowane odpowiednim i zaświadczeniami.

Opłacanie składek wiąże się z przynależnością do KIDL i jeżeli diagnosta tylko zmienia charakter pracy ale jej nie traci - to nie ma podstaw do zawieszenia opłacania składek chyba, że diagnosta wnosi jednocześnie o skreślenie z listy diagnostów i oddaje prawo wykonywania zawodu.

6.01.2006

Opinia w sprawie zobowiązania analityka medycznego do pełnienia dyżurów.

Jeżeli osoba zatrudniona na stanowisku analityka posiada wyższe studia i wykonuje zawód medyczny to zgodnie z art. 32j ustawy o zoz może być przez pracodawcę /obowiązana do pełnienia dyżurów medycznych w rozu mieniu tej ustawy. Wobec osób nie spełniających wymogów określonych ustawą o zoz do pełnienia dyżurów na polecenie pracodawcy ma zastosowanie art. 151 §1 Kodeksu pracy. Decyzje o zobowiązaniu pracownika do pełnienia dyżuru podejmuje pracodawca biorąc pod uwagę potrzeby zakładu pracy i właściwą organizację świadczeń z drowotnych. Pełnienie dyżurów nie jest związane z nabyciem lub utratą uprawnień np serologicznych. Uprawnienia serologiczne są przyznawane pracownikom, którzy ukończyli właściwe kształcenie i kursy organizowane przez Regionalne Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa.

31.03.2006

Opinia w sprawie uprawnień diagnosty wpisanego na listę diagnostów do używania tytułu zawodowego i wykonywania czynności diagnostycznych.

Ustawa o diagnostyce laboratoryjnej w art. 6 wskazuje, że czynności diagnostyczne wykonuje diagnosta laboratoryjny. Z chwila, wpisu na liste diagnostów prowadzonej przez KRDL, osoba taka uzyskuje prawo wykonywania zawodu i prawo do posługiwania się tytułem diagnosty /art 7 w związku z art9 ustawy/.

Pracodawca nie ma uprawnień do kwestionowania tytułu zawodowego gdyż kompetencje w zakresie przyznawania tego prawa i ewentualnego jego pozbawiania przysługują ustawowo wyłącznie samorządowi diagnostów i sądom powszechnym.

31.03.2006

Opinia w sprawie uprawnień diagnosty zatrudnionej w pracowni serologii.

zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 19.09.2005r. w sprawie określenia sposobu i organizacji leczenia krwią.../Dz. U. nr 191 poz 1607/ każda osoba zatrudniona w pracowni serologii musi posiadać zaświadczenia wydane przez RCKiK upoważniające ją do wykonywania badań serologicznych. Obowiązek ten obejmuje również diagnostów laboratoryjnych, którzy są zatrudnieni w tych pracowniach.

Diagnosta, który nie uzyskał zaświadczenia /RCKiK nie może autoryzować badań serologicznych.

Kierownik pracowni serologii lub kierownik laboratorium w skład, którego wchodzi pracownia winien więc w trybie pilnym skierować pozostałych diagnostów, którzy nie posiadają zaświadczeń RCKiK do odbycia odpowiedniego przeszkolenia. gdyż to na nich zgodnie z § 27 ust 5 spoczywa obowiązek zapewnienia całodobowej obsady uprawnionych osób do wykonywania badań serologicznych.

31.03.2006

Opinia w sprawie zlecania wykonywania świadczeń diagnostycznych podmiotom zagranicznym.

Sama ustawa o diagnostyce nie reguluje tego zagadnienia. Jednakże z chwilą wstąpienia w dniu 1.05.2004r. Polski do Unii Europejskiej mają do tej sprawy zastosowanie dyrektywy regulujące świadczenie usług przez obywateli lub jednostki państw członkowskich. Dyrektywy przyjęte w ramach Traktatu Akcesyjnego mają moc nadrzędną nad regulacjami krajowymi zgodnie z art. 91 Konstytucji RP.

7.04.2006

Opinia w sprawie przynależności diagnostów laboratoryjnych do Samorządu zawodowego.

Ustawa o diagnostyce laboratoryjnej z dnia 27.07.2001 r. /t.j.Dz.U. nr 144 z 2004 r poz 1529/ w art. 34 ust 2 ustala, że przynależność diagnosty do samorządu jest obligatoryjna tak jak lekarzy do samorządu lekarskiego oraz pielęgniarek i położnych do samorządu pielęgniarek - położnych. Natomiast art. 7 tej ustawy wskazuje, że diagnostą może być wyłącznie osoba posiadająca określone wyższe wykształcenie magisterskie oraz wydane przez KRDL stwierdzenie prawa wykonywania zawodu diagnosty. Uzyskawszy stwierdzenie tego prawa diagnosta ma prawo posługiwać się pieczęcią zawodową z numerem tego prawa i nr wpisu na liście prowadzonej przez KRDL. Ponadto do diagnostów mają zastosowanie przepisy dot. uzyskiwania specjalizacji zawodowej według procedury analogicznej jak przy uzyskiwaniu specjalizacji przez lekarzy. Należy więc traktować diagnostów jako wyodrębnioną grupę wykonującą zawód zaufania publicznego w dziedzinie medycznej.

7.04.2006

Opinia w sprawie udzielania zwolnień pracownikom na dokształcanie w systemie pozaszkolnym.

Przepisy rozporządzenia MEN i MPIPS z dnia 12.10.1993 r. /Dz. U nr 103 poz 472 ze zm/ regulują w §9 zakres uprawnień pracownika podejmującego kształcenie w formach pozaszkolnych ale jedynie na podstawie skierowania przez pracodawcę;. Jeżeli pracownik nie uzyskał skierowania na dokształcanie może kształcić się, w ramach własnego urlopu lub urlopu bezpłatnego. Przepis art. 17 Kodeksu pracy obligujący pracodawcę do ułatwiania podnoszenia kwalifikacji przez pracownika nie stanowi jednak dla pracodawcy bezwzględnego obowiązku udzielenia zwolnień i urlopów na dokształcanie. Zawsze w takich przypadkach pracodawca i pracownik muszą ustalić w odrębnej umowie cywilno-prawnej zakres uprawnień i obowiązków pracownika związanych z dokształcaniem.

18.04.2006

Opinia w sprawie udziału diagnosty w szkoleniach w godzinach pracy.

Decyzje o skierowaniu pracownika pracowni serologicznej na szkolenie z zakresu transfuzjologii podejmuje kierownik pracowni jeżeli na podstawie §27 ust 10 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 19.09.2005r. w sprawie określenia sposobu leczenia krwią... /Dz. U. nr 191 poz 1607/ coroczne zewnętrzne kontrole RCKiK stwierdzają konieczność dodatkowego przeszkolenia danego pracownika.

Diagnosta może oczywiście samodzielnie starać się o skierowanie na przeszkolenie ale decyzje o skierowaniu podejmuje zawsze pracodawca biorąc pod uwagę możliwości organizacyjne pracowni i konieczność zapewnienia prawidłowego jej funkcjonowania.

18.04.2006

Opinia w sprawie zatrudnienia na stanowisku kierownika laboratorium osoby z I stopniem specjalizacji.

Zgodnie z §6 i §8 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 3.03.2004r /Dz.U. nr 43 poz 408/ osoba zatrudniona w laboratorium na stanowisku kierownika od co najmniej roku od dnia wejścia w życie tego rozporządzenia i posiadająca I stopień specjalizacji uzyskanej według dotychczasowych przepisów może być dalej zatrudniona w tym samym /a nie nowym / laboratorium jeszcze przez okres czterech lat.

Do zatrudnienia na stanowisku kierownika laboratorium po wejściu w życie powyższego rozporządzenia wymagane jest posiadanie przez diagnosty specjalizacji II stopnia uzyskanej wg dawnych przepisów zgodnej z profilem laboratorium lub uzyskanie specjalizacji jednostopniowej wg rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 16.04.2004r w sprawie specjalizacji diagnostów laboratoryjnych /Dz.U nr 126 poz 1319/.

Osoba nie posiadająca specjalizacji II stopnia uzyskanej wg dawnych przepisów lub specjalizacji jednostopniowej uzyskanej wg nowych przepisów nie może zostać kierownikiem laboratorium w nowym miejscu pracy.

2.06.2006

Opinia w sprawie pełnienia samodzielnych dyżurów w szpitalu.

Zgodnie z art. 32j ustawy o zoz pracownik medyczny posiadający wyższe wykształcenie może być zobowiązany do pełnienia dyżuru medycznego w ZOZ będącym placówką obejmującą pacjentów opieką całodobową. W w/w artykule nie ma wymogu posiadania specjalizacji. Natomiast w laboratoriach diagnostycznych samodzielnie czynności może wykonywać diagnosta laboratoryjny oraz technik analityki medycznej z tym, że technik nie może autoryzować wyników badań, do czego jej uprawniony tylko diagnosta. Specjalizacja jest wymagana od osoby zajmującej stanowisko kierownicze lub zatrudnionej w laboratorium na stanowisku st. asystenta i asystenta.

13.06.2006

Opinia w sprawie dyżurów medycznych w zoz nie będącymi placówkami sprawującymi całodobową opiekę nad pacjentem.

ZOZ, który nie jest przeznaczony do sprawowania całodobowej opieki nad pacjentem /szpitale/ nie może skorzystać z możliwości organizowania dyżurów medycznych w rozumieniu art. 32j ustawy o zoz.

Sam fakt, że zoz nie będący szpitalem wykonuje usługi na rzecz szpitala ale nie jest jego jednostką organizacyjną /np. RCKiK / nie daje podstaw do stosowania tego przepisu. Jedynie /miana ustawy o zoz i objęcie przepisami o dyżurach medycznych wszystkich zoz-ów działających w systemie 24 godzinnym dawałoby podstawę do pełnienia takich dyżurów.

Inicjatywa legislacyjna w tym zakresie przysługuje Ministrowi Zdrowia, posłom, senatorom i Prezydentowi. KIDL może jedynie zwracać uwagę Ministrowi Zdrowia, że istnieje konieczność takiej regulacji szczególnie dla RCKiK.

13.06.2006

Opinia w sprawie dokumentacji testowania materiału biologicznego zwierząt.

Sprawę prowadzenia dokumentacji badań materiału zwierzęcego reguluje ustawa z dnia 18.12.2003r o zakładach leczniczych dla zwierząt /Dz.U nr 11 poz 95/ oraz rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 28.04.2004r /Dz.U nr 100 poz 1022/.

Określone w tych przepisach zasady i zadania odnoszą się do lekarzy i techników weterynarii. Istnieje również rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 16.08.2004r w sprawie wymagań dla weterynaryjnych laboratoriów diagnostycznych /Dz.U. nr 194 poz 1994/. Nie jest możliwe testowanie materiału zwierzęcego w laboratorium diagnostycznym prowadzącym badania materiału ludzkiego bez dostosowania tego laboratorium do wymagań dotyczących laboratorium weterynaryjnego w sposób uniemożliwiający stykanie się obu rodzajów materiału biologicznego.

20.06.2006

Opinia w sprawie uznawania specjalizacji uzyskanej wg przepisów dotychczasowych.

W § 27 ust 1 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 16.04.2004r w sprawie specjalizacji i uzyskiwania tytułu specjalisty przez diagnostów laboratoryjnych /Dz.U. nr 126 poz 1319/ diagnosta, który posiada specjalizację II stopnia uzyskaną według dotychczasowych przepisów zachowuje ten tytuł i prawo posługiwania się nim w pracy zawodowej. Diagnosta, który rozpoczął specjalizację pod rządami starych przepisów odbywa specjalizację i zdaje egzamin wg tych przepisów w terminie nie dłuższym niż do dnia 31.12.2009r Zmiana oznaczenia kodu specjalizacji nie ma wpływu na uprawnienia związane ze specjalizacją.

27.06.2006

Opinia w sprawie pobierania krwi do badań DNA

/godnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 3.11.2004r /Dz.U nr 247 poz 2481/ poboru krwi do badań laboratoryjnych /bez wyszczególnienia rodzaju badań i celów/ mogą dokonywać: lekarze ze specjalizacją w dziedzinie przydatnej w wykonywaniu czynności diagnostyki laboratoryjnej, diagności lab oratoryjni, techniki i licencjat analityki medycznej oraz pielęgniarzy i położne, które ukończyły kursy specjalistyczne. Rozporządzenie nie wskazuje, że do badań DNA muszą być spełnione szczególne warunki.

4.07.2006

Opinia w sprawie częściowej rejestracji laboratorium diagnostycznego

Zgodnie z art. 19 ust. 1 ustawy o diagnostyce laboratoryjnej laboratorium będące na mocy art. 17 ust. 1 tej ustawy i art. 2 pkt 4 ustawy o zoz - zakładem opieki zdrowotnej podlega obowiązkowi ewidencji w dwóch rejestrach t.j. w rejestrze zakładów opieki zdrowotnej prowadzonym przez Urząd Wojewody i w rejestrze KRDL.

KRDL przyjmując wniosek o wpis do swojej ewidencji bada czy laboratorium już jest zarejestrowane w Urzędzie Wojewody. Do czasu uzupełnienia wpisu jako zakład opieki zdrowotnej laboratorium nie powinno uzyskać wpisu do ewidencji KRDL, a jeżeli tak się już stało to KRDL powinna zobowiązać właściciela laboratorium do uzupełnienia tego obowiązku pod rygorem wykreślenia laboratorium z własnej ewidencji.

Laboratorium nie zarejestrowane w obu ewidencjach nie może wykonywać czynności diagnostycznych. Art. 6 ustawy nowelizującej w dniu 28.08.2003r ustawę o diagnostyce wyraźnie stanowi, iż dopiero wpis do ewidencji umożliwia laboratorium wykonywanie czynności diagnostycznych.

7.07.2006

Opinia w sprawie możliwości przejęcia zadań SPZOZ przez inną jednostkę.

Znowelizowana ustawa z dnia 14.05.2006r o zoz /Dz.U. nr 75 poz 518/w art. 1 wprowadza nową regulację objętą ust 4 i 5, na mocy których na terenie SPZOZ nie mogą prowadzić działalności objętej zakresem tego ZOZ-u inne jednostki takie jak nzo, spółki, fundacje, stowarzyszenia, praktyki indywidualne lekarzy, pielęgniarek i położnych z wyłączeniem podstawowej opieki zdrowotnej i stomatologii.

Natomiast art. 53 ust 2-4 znowelizowanej ustawy o zoz ustala, że majątek SPZOZ nie może być oddany w najem, dzierżawę, użyczenie ani wnieiony aportem do spółek, fundacji, stowarzyszeń bez zgody organu założycielskiego.

Urnowy w tym zakresie zawarte z naruszeniem znowelizowanych przepisów są z mocy prawa nieważne a umowy zawarte przed wejściem w życie nowelizacji powinny być dostosowane do zmian w okresie do dnia 31.12.2008r i w przypadku nie dostosowania ich do tych zmian również ulegną rozwiązaniu w części sprzecznej z nowelizacją.

2. Art. 7 ust 1 pkt 5 ustawy o samorządzie gminnym wskazuje, że zadaniem własnym gminy jest ochrona zdrowia. Ustawa o samorządzie nie precyzuje w jaki sposób jednostka samorządu ma te zadania wykonywać.

Art. 9 ustawy o samorządzie wskazuje, że gmina może w celu realizacji zadań zawierać umowy z innymi podmiotami.

Ustawa z dnia 28.07.2005r o partnerstwie publiczno - prywatnym /Dz.U nr 169 poz 1420/ ustala, że podmiot publiczny czyli jednostka samorządu terytorialnego i podmiot prywatny czyli nzoz prowadzący działalność mogą zawrzeć umowę o realizację przez ten podmiot prywatny zadań samorządu za odpowiednim wynagrodzeniem. Art. 32 ustawy o partnerstwie w oparciu o art. 8 ust. 1b ustawy o zoz określa, że wynagrodzenie partnera prywatnego z tytułu realizacji zadań zdrowotnych może w całości stanowić zapłata sumy ze środków samorządu za wykonywania zadań.

7.07.2006

Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 24 czerwca 2006 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie specjalizacji i uzyskiwania tytułu specjalisty przez diagnostów laboratoryjnych

Na podstawie art. 30c ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. o diagnostyce laboratoryjnej (Dz. U. z 2004 r. Nr 144, poz. 1529 oraz z 2005 r. Nr119, poz. 1015) zarządza się, co następuje:

§ 1.

W rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 16 kwietnia 2004 r. w sprawie specjalizacji i uzyskiwania tytułu specjalisty przez diagnostów laboratoryjnych (Dz. U. Nr 126, poz. 1319) wprowadza się następujące zmiany:

1) w § 2 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Określa się wykaz dziedzin mających zastosowanie w ochronie zdrowia, w których diagnosta laboratoryjny może odbywać specjalizację, oraz staż pracy niezbędny do przystąpienia do danej specjalizacji:

- 1) laboratoryjna diagnostyka medyczna - 1 rok;
- 2) laboratoryjna genetyka medyczna - 2 lata;
- 3) laboratoryjna immunologia medyczna - 1 rok;
- 4) mikrobiologia medyczna - 1 rok;
- 5) laboratoryjna transfuzjologia medyczna - 2 lata;
- 6) laboratoryjna toksykologia medyczna - 1 rok;
- 7) zdrowie publiczne - 1 rok;
- 8) zdrowie środowiskowe - 1 rok;

- 9) laboratoryjna hematologia medyczna - 2 lata;
- 10) cytomorfologia medyczna - 2 lata;
- 11) laboratoryjna parazytologia medyczna - 1 rok;
- 12) epidemiologia - 1 rok.”;

2) § 3 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Specjalności, w których diagnosta laboratoryjny posiadający odpowiednią specjalizację I stopnia, uzyskaną na podstawie dotychczasowych przepisów, może uzyskać tytuł specjalisty w określonej dziedzinie po odbyciu specjalizacji zgodnie z programem, o którym mowa w ust. 3, określa załącznik nr 1 do rozporządzenia.”;

3) w § 23:

a) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Ośrodek wojewódzki po stwierdzeniu, że dokumenty, o których mowa w ust. 2, spełniają warunki formalne, przekazuje je niezwłocznie do CEM, nie później jednak niż w ciągu 14 dni od ostatecznego terminu składania tych dokumentów.”;

b) ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. CEM przesyła osobie dopuszczanej do egzaminu, powiadomienie o miejscu i terminie składania egzaminu państwowego, nie później niż 21 dni przed datą jego rozpoczęcia.”;

4) w § 25 ust. 8 otrzymuje brzmienie:

„8. W skład Komisji nie może być powołana osoba, która jest małżonkiem lub krewnym albo powinowatym do drugiego stopnia włącznie osoby, która składa egzamin.”;

5) w § 26 po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. Egzamin państwowy przeprowadza się zgodnie z regulaminem porządkowym, ustalonym przez dyrektora CEM i zatwierdzonym przez ministra właściwego do spraw zdrowia.”;

6) w § 27:

a) uchyla się pkt 3,

b) pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) dokonuje wpisu na listę zdających osoby, które spełniają wymogi określone w § 23 ust. 2.”;

7) § 28 otrzymuje brzmienie:

„§ 28. Do zadań Komisji należy:

1) przeprowadzenie egzaminu testowego, praktycznego i ustnego zgodnie z regulaminem porządkowym, o którym mowa w § 26 ust. 2a;

2) przekazanie do CEM kart testowych, niezwłocznie po zakończonym egzaminie testowym, w sposób uniemożliwiający dokonywanie zmian w ich treści;

3) przekazanie do CEM ocen z egzaminów praktycznego i ustnego oraz dokumentacji związanej z przeprowadzonym egzaminem państwowym, niezwłocznie po zakończonym egzaminie, nie później jednak niż w ciągu 14 dni od zakończenia egzaminu.”;

8) § 30 otrzymuje brzmienie:

„§ 30. 1. Diagnosta laboratoryjny może przystępować do egzaminu państwowego kończącego daną specjalizację najwyżej trzy razy. Trzeci termin przystąpienia do egzaminu państwowego musi być wyznaczony nie później niż 24 miesiące od daty zaliczenia specjalizacji przez kierownika specjalizacji. Trzeci termin jest terminem ostatecznym.

2. W przypadku, gdy diagnosta laboratoryjny nie przystąpi do którejkolwiek z części egzaminu państwowego w wyznaczonym terminie, może przystąpić do tej części egzaminu w następnej sesji egzaminacyjnej.

3. W razie negatywnego wyniku którejkolwiek z części egzaminu państwowego, diagnosta laboratoryjny może przystąpić do egzaminu państwowego w następnej sesji egzaminacyjnej. W takim przypadku egzamin państwowy składa się ze wszystkich części, o których mowa w § 26 ust. 2.”;

9) w § 39 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Termin, miejsce i formę egzaminu państwowego, o którym mowa w ust. 1, określa w porozumieniu z przewodniczącym Komisji Dyrektor CEM.”;

10) § 40 otrzymuje brzmienie:

„§ 40. 1. W celu przeprowadzenia egzaminu państwowego, o którym mowa w § 38 ust. 1, Dyrektor CEM powołuje komisję egzaminacyjną spośród osób posiadających tytuł specjalisty w dziedzinach pokrewnych wskazanych przez:

a) konsultanta krajowego w danej dziedzinie lub w dziedzinie pokrewnej, jeżeli w danej dziedzinie nie ma powołanego konsultanta;

2) Krajową Radę Diagnostów Laboratoryjnych;

3) Towarzystwo naukowe właściwe dla danej specjalności.

2. Przewodniczącym komisji, o której mowa w ust. 1, jest osoba określona w ust. 1 pkt 1.”;

11) załącznik nr 1 do rozporządzenia otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 1 do niniejszego rozporządzenia;

12) załącznik nr 5 do rozporządzenia otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 2 do niniejszego rozporządzenia.

§ 2.

Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

WYKAZ SPECJALNOŚCI, W KTÓRYCH DIAGNOSTA LABORATORYJNY POSIADAJĄCY ODPOWIEDNIĄ SPECJALIZACJĘ I STOPNIA MOŻE UZYSKAĆ TYTUŁ SPECJALISTY W OKREŚLONEJ DZIEDZINIE PO ODBYCIU SPECJALIZACJI ZGODNIE Z PROGRAMEM UZUPEŁNIAJĄCYM

Lp.	Rodzaj posiadanej specjalizacji I stopnia	Specjalności, w których można uzyskać tytuł specjalisty
1.	Diagnostyka laboratoryjna/ Analityka kliniczna	Laboratoryjna diagnostyka medyczna
		Laboratoryjna genetyka medyczna
		Laboratoryjna transfuzjologia medyczna
		Laboratoryjna hematologia medyczna
		Laboratoryjna parazytologia medyczna
		Laboratoryjna immunologia medyczna
2.	Mikrobiologia	Mikrobiologia medyczna
		Laboratoryjna parazytologia medyczna
		Laboratoryjna immunologia medyczna
3.	Toksykologia	Laboratoryjna toksykologia medyczna
4.	Higiena i epidemiologia	Zdrowie środowiskowe
		Zdrowie publiczne
		Laboratoryjna parazytologia medyczna
		Epidemiologia
5.	Medycyna społeczna	Zdrowie środowiskowe
		Zdrowie publiczne
6.	Transfuzjologia	Laboratoryjna transfuzjologia medyczna
		Laboratoryjna hematologia medyczna
		Laboratoryjna immunologia medyczna
7.	Choroby wewnętrzne	Laboratoryjna hematologia medyczna
		Laboratoryjna genetyka medyczna
		Laboratoryjna immunologia medyczna
		Laboratoryjna hematologia medyczna
8.	Pediatria	Laboratoryjna hematologia medyczna
		Laboratoryjna genetyka medyczna
		Laboratoryjna immunologia medyczna
9.	Choroby zakaźne	Epidemiologia
		Laboratoryjna immunologia medyczna
10.	Medycyna ogólna	Laboratoryjna immunologia medyczna

KODY SPECJALIZACJI

Nazwa dziedziny	Kod specjalizacji
Laboratoryjna diagnostyka medyczna	020
Laboratoryjna genetyka medyczna	021
Laboratoryjna hematologia medyczna	022
Laboratoryjna immunologia medyczna	023
Mikrobiologia medyczna	024
Laboratoryjna transfuzjologia medyczna	025
Laboratoryjna toksykologia medyczna	026
Zdrowie publiczne	008
Zdrowie środowiskowe	009
Cytomorfologia medyczna	027
Laboratoryjna parazytologia medyczna	028
Epidemiologia	029

Wyjaśnienie dotyczące różnic celów zakresów i zadań między samorządem zawodowym, a związkiem zawodowym

Różnice pomiędzy samorządem zawodowym, a związkiem zawodowym można je sprowadzić do następujących kwestii: tworzenie, zasady przynależności i wykonywanych zadań. Diagnostyki laboratoryjni są zorganizowani na zasadach samorządu zawodowego. Samorząd zawodowy diagnostów laboratoryjnych wprowadzony został ustawą z dnia 27 lipca 2001 r. o diagnostyce laboratoryjnej, która wskazała zasady przynależności do samorządu zawodowego oraz jego zadania. Przynależność diagnostów laboratoryjnych do samorządu zawodowego jest obligatoryjna. Uznać więc należy, iż każda osoba, która w świetle obowiązujących przepisów prawnych jest diagnostą laboratoryjnym jest jednocześnie członkiem samorządu zawodowego i przysługują jej uprawnienia i ciążą na niej obowiązki z tego tytułu (np. obowiązek płacenia składek). Do samorządu zawodowego, na mocy wyżej wskazanej ustawy, należą wszyscy diagnostyki laboratoryjni bez względu na to czy wykonują zawód w danym momencie, a także bez względu na to czy są pracownikami czy też wykonują zawód w ramach umowy cywilnoprawnej. Odmienne przedstawia się sytuacja w przypadku związków zawodowych. Zgodnie z brzmieniem Art. 181 § 1 kodeksu pracy pracownicy i pracodawcy, w celu reprezentacji i obrony swoich praw i interesów, mają prawo tworzyć organizacje i przystępować do tych organizacji. Zasady tworzenia i działania organizacji, określa ustawa o związkach zawodowych, ustawa o organizacjach pracodawców oraz inne przepisy prawa. Oznacza to, że inaczej niż w przypadku samorządu zawodowego, ustawa nie tworzy związku zawodowego. Ustawa przewiduje jedynie możliwość jego utworzenia przez pracowników. Do związku zawodowego należeć mogą wszyscy pracownicy danego zakładu, w którym związek został utworzony, zaś w przypadku międzyzakładowych organizacji związkowych wszyscy pracownicy reprezentujący daną dziedzinę gospodarki. Podkreślenia wymaga, że przynależność do związku zawodowego jest dobrowolna. Kolejna różnica dotyczy zakresu wykonywanych zadań. W przypadku samorządu zawodowego diagnostów laboratoryjnych są to w szczególności:

- 1) sprawowanie nadzoru nad należytym wykonywaniem czynności diagnostyki laboratoryjnej;
- 2) reprezentowanie diagnostów laboratoryjnych oraz ochrona ich interesów zawodowych;
- 3) działanie na rzecz stałego podnoszenia kwalifikacji zawodowych przez diagnostów laboratoryjnych;
- 4) udział w ustalaniu standardów i zasad oceny pracy w diagnostyce laboratoryjnej;
- 5) integrowanie środowiska diagnostów laboratoryjnych;
- 6) prowadzenie badań w zakresie ochrony zdrowia.

Zatem samorząd zawodowy reprezentuje jedynie osoby wykonujące ściśle określony zawód, a zważywszy, że wskazany wyżej katalog nie jest wyczerpujący zakres tej reprezentacji określony został bardzo szeroko. Związki zawodowe sprawują kontrolę nad przestrzeganiem prawa pracy oraz zasad bezpieczeństwa i higieny pracy. Oznacza to, że reprezentują pracowników w zakresie realizacji ich praw wynikających z prawa pracy. Te uprawnienia są więc ściśle sprofilowane i odnoszą się jedynie do praw pracowniczych. Podkreślenia wymaga, że zarówno opinie samorządu zawodowego, jak też związków zawodowych w zakresie zarządzania zakładem pracy nie są wiążące dla decydentów.