

**Stanowisko Krajowej Rady Diagnostów Laboratoryjnych  
z dnia 19 sierpnia 2020 r.  
w sprawie**

**wprowadzenia do projektu ustawy o medycynie laboratoryjnej nowego bytu prawnego tj.  
podmiotu laboratoryjnego oraz rejestru tych podmiotów**

Krajowa Rada Diagnostów Laboratoryjnych wyraża kategorię sprzeciw i uznaje jako niedopuszczalne wprowadzenie do projektu ustawy o medycynie laboratoryjnej „*podmiotu laboratoryjnego*”, który zgodnie z definicją miałby być podmiotem wykonującym: „*czynności z zakresu medycyny laboratoryjnej (...), które nie są świadczeniami zdrowotnymi*”.

Krajowa Rada Diagnostów Laboratoryjnych (dalej jako „KRDL”) wyraża kategorię sprzeciw wobec wyrowadzania czynności diagnostyki laboratoryjnej z medycznych laboratoriów diagnostycznych w bliżej nieokreślonych celach.

KRDL stoi na stanowisku, że podmioty laboratoryjne zdefiniowane w ww. projekcie ustawy nie mają związku z medycyną laboratoryjną, a wprowadzenie ich do obrotu prawnego jest błędem zarówno merytorycznym, jak i systemowym.

Zdaniem KRDL, ustawa o medycynie laboratoryjnej winna odnosić się wyłącznie do obszaru udzielania świadczeń zdrowotnych. Ustawodawca proponuje wprowadzenie do obrotu prawnego pseudo laboratoriów, dezinformujących pacjentów co do fachowości i zasadności udzielanych świadczeń.

Działalność podmiotów laboratoryjnych może być oparta na naiwności i braku świadomości potencjalnego pacjenta. Ministerstwo Zdrowia wydając projekt ustawy winno czuwać nad należyłą ochroną zdrowia i życia pacjentów nie zaś legalizować działania paramedyczne.

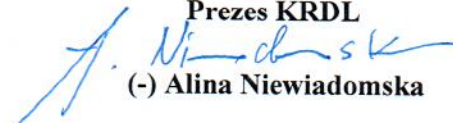
Działalność podmiotów laboratoryjnych nie będzie objęta kognicją Rzecznika Praw Pacjenta, a zatem osoba korzystająca z usług tego typu podmiotów byłaby pozbawiona realnej ochrony jej praw. Łączenie diagnostów laboratoryjnych z podmiotami laboratoryjnymi jest szkodliwe dla środowiska diagnostów laboratoryjnych, a co jeszcze istotniejsze dla samych pacjentów. Osoba korzystająca z usług podmiotu laboratoryjnego, chociażby z racji nazwy sugerującej związek z laboratorium, może mieć mylne odczucie korzystania z profesjonalnych usług medycznych.

Wprowadzenie podmiotu laboratoryjnego do obrotu prawnego grozi destabilizacją systemu ochrony zdrowia w obszarze medycyny laboratoryjnej i w konsekwencji będzie prowadzić do bezpośredniego zagrożenia dla zdrowia i życia ludzkiego.

Wpisowi do rejestru wynikającego z projektu ustawy powinny podlegać wyłącznie Medyczne Laboratoria Diagnostyczne, które we właściwy sposób zdefiniuje nowa ustawa o medycynie laboratoryjnej.

KRDŁ kategorycznie żąda usunięcia wszelkich zapisów o podmiocie laboratoryjnym z projektu ustawy o medycynie laboratoryjnej.

**Sekretarz KRDŁ**  
  
**(-) Dorota Krawiecka**

**Prezes KRDŁ**  
  
**(-) Alina Niewiadomska**